Przeciak Проказа въ библейскія времена

Ксендзъ д-ръ Станиславъ Тржецякъ
Профессоръ Имп. Рим.-Кат. Духовной Академіи, Членъ Имп. Русскаго Археологическаго Общества.

ПРОКАЗА

ВЪ БИБЛЕЙСКІЯ ВРЕМЕНА

и

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ,

СЪ ОБРАЩЕНІЕМЪ ОСОБАГО ВНИМАНІЯ

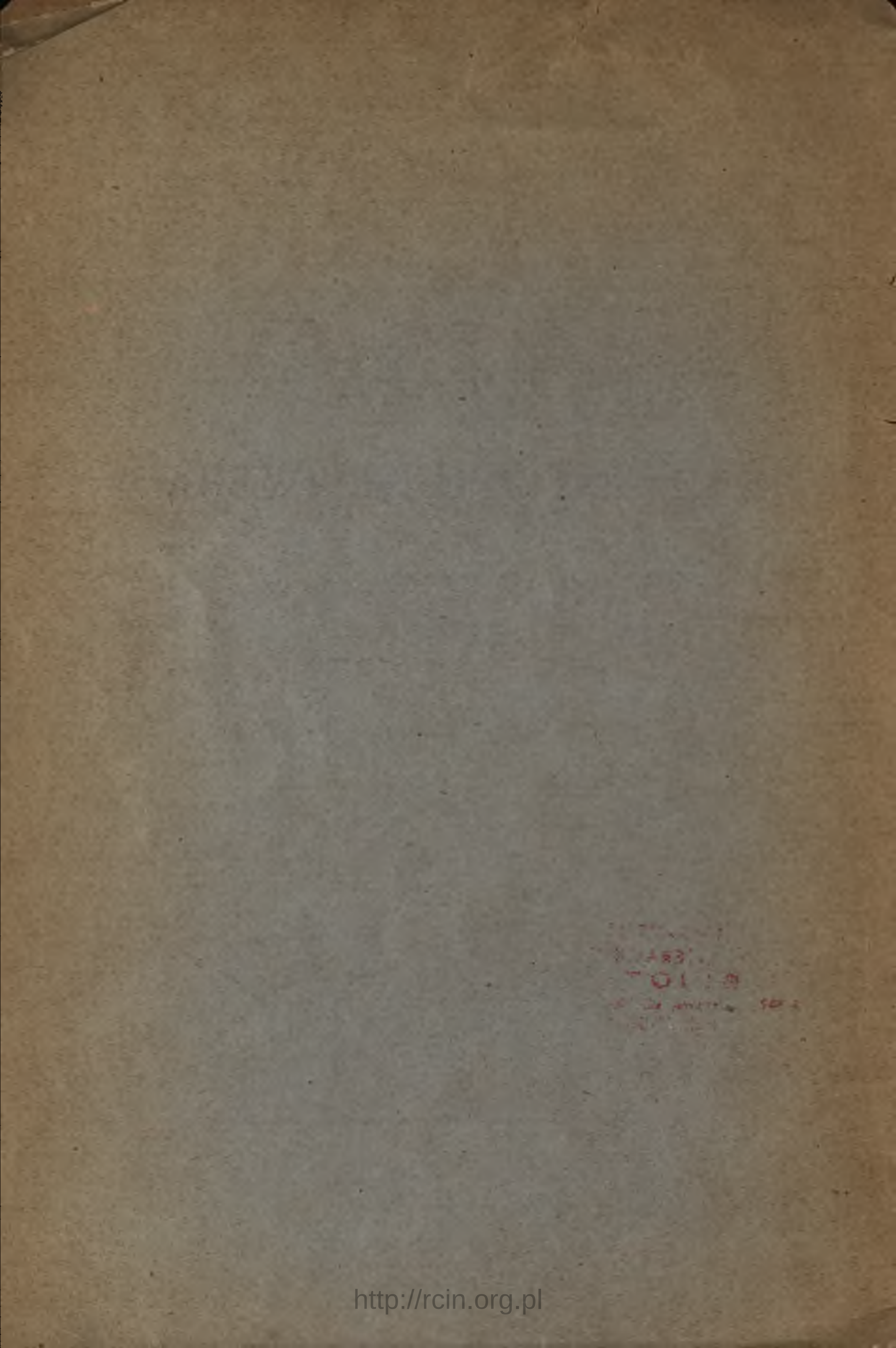
НА ПОЛОЖЕНІЕ ВОПРОСА О ПРОКАЗѢ ВЪ РОССІИ.

Съ 22 фигурами прокаженныхъ.





Тип. П. П. Сойкина, СПБ. Стремянная, № 12
1913.



Ксендзъ д-ръ Станиславъ Тржецякъ
Профессоръ Имп. Рим.-Кат. Духовной Академіи, Членъ Имп. Русскаго Археологическаго Общества.

ПРОКАЗА

ВЪ БИБЛЕЙСКІЯ ВРЕМЕНА

и

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ,

СЪ ОБРАЩЕНІЕМЪ ОСОБАГО ВНИМАНІЯ

НА ПОЛОЖЕНІЕ ВОПРОСА О ПРОКАЗѢ ВЪ РОССІИ.

Съ 22 фигурами прокаженныхъ.



Тип. П. П. Сойкина, СПБ. Стремянная, № 12
1913.

Его Превосходительству

Профессору

М. О. фонъ Петерсену

Покровителю и Попечителю Колоніи прокаженныхъ въ Крутыхъ Ручьяхъ

въ знакъ глубокаго

уваженія

посвящаетъ

авторъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Того же автора:

Obraz rozkładu w protestantyźmie, wykasany na podztawie tłómaczenia Pisma św. o Zmartwychwstaniu Chrystusa. Warszawa, 1903.

Wrażenia z podróży do Egiptu. Poznań, 1904.

Stosunki polityczne u Żydów w czasach Chrystusa Pana. Posnań, 1905.

Oświata a dobrobyt. Studyum ekonomiczno-socyalne. Wyd. II, Poznań, 1905.

Crystus Pan a kwestia socyalna. Wyd. II. Przemyśl, 1907.

Literatura i religia u Żydów za czasów Chrystusa Pana. 2 tomy (XIX, 347+428). Warszawa, 1911.

Rozwój naturalny chrystyanizmu z innych religii albo Teorye pana Andrzeja Niemojewskiego w świetle nauki. Petersburg, 1912.

Quaestio alcoholica apud Judaeos temporibus Domini Nostri Jesu Christi, ed. I. Romae, 1913; ed. II. Petropoli, 1913.

Проказа въ библейскія времена и въ настоящее время, съ обращеніемъ особаго вниманія на положеніе вопроса о проказѣ въ Россіи [1]).

I. Проказа у древнихъ народовъ и ея леченіе.

Исторія проказы теряется въ глубокой древности. Одни выводятъ ее изъ Египта, другіе изъ Индіи. На папирусѣ, найденномъ *Бругшемъ*, отъ 4260 года до Р. Х. и на другомъ папирусѣ отъ XVI столѣтія до Р. Х., найденномъ *Эберсомъ*, упоминается о болѣзни, называемой „сетъ“, которая вполнѣ соотвѣтствуетъ проказѣ, называемой въ библіи „zaraath“ или „set“. Если поэтому докажемъ, что проказа нашего времени то же самое, что и проказа библейская, то въ силу этого намъ будетъ ясно, что этотъ страшный бичъ человѣчества дѣйствительно глубоко-древній, такъ какъ о немъ говорятъ документы V тысячелѣтія до нашей эры.

На ассирійскомъ цилиндрѣ, относящемся ко времени Саргона Старшаго, т. е. къ эпохѣ за 3800 л. до Р. Х., говорится о національномъ героѣ Гильгамешѣ, который былъ въ наказаніе пораженъ проказой [2]).

---

[1]) Докладъ, читанный въ засѣданіи I Біологическаго Отдѣленія Рус. Общ. охр. нар. здравія 6 апрѣля 1913 г.

[2]) Гильгамешъ отличался необыкновенной красотой. Богиня Иштаръ обратила на него вниманіе и пожелала имѣть его въ числѣ своихъ поклонниковъ, но Гильгамешъ отвергаетъ ее безъ всякаго стѣсненія. Богиня страшно разгнѣвалась; она взлетѣла къ родителю своему, богу Ану, и воскликнула: „Отецъ, Гильгамешъ меня обидѣлъ, онъ ругается надъ моей красотой и брезгаетъ моей любовью!...“ Вслѣдствіе этого Гильгамешъ былъ пораженъ проказой. Онъ сталъ старѣться и покрылся сыпью. (См. *Н. П. Лихачевъ*, „Древнѣйшая сфрагистика“, С.-Петербургъ, 1906 г., стр. 29—30).

Въ „Rig Veda Sanhita“ говорится о проказѣ, называемой „Kushta“. Въ Греціи упоминанія о проказѣ имѣются съ 4-го вѣка до Р. Х. О ней говоритъ *Аристотель*, называя ее „satyriasis“. *Ц. Авреліанъ*, *Өемисонъ* и *Демокритъ* называютъ ее „elephantiasis“. Клавдій Эліанъ Пренестинъ изъ школы Павзанія совѣтуетъ печень ежа, высушенную на солнцѣ, какъ дѣйствительное средство противъ проказы, которую также называетъ „elephantiasis“ [1]). Это названіе заимствовали отъ греческихъ писателей и римскіе врачи. *Кассій Феликсъ*, римскій врачъ, написавшій лечебникъ въ 447 г. до Р. Х., даетъ подъ именемъ „elephantiasis“ описаніе болѣзни, которая вполнѣ соотвѣтствуетъ нашей проказѣ.

„Elephantiasis“, говоритъ *Кассій Феликсъ*, это затвердѣніе кожи тѣла, образовавшееся вслѣдствіе отсыренія, происходящаго отъ черной желчи, какъ у слоновъ, откуда и названіе „слоновой болѣзни“. У больного появляются такіе признаки: показываются бугорчатыя образованія, которыя греки называютъ „oncus“ (ὄγκος, язвенная твердая опухоль, шишка), т. е. выступающія бугорками на лицѣ и на суставахъ въ соединеніи съ плохимъ состояніемъ тѣла. Отъ этой болѣзни часто отваливаются отгнившіе концы пальцевъ, голосъ становится грубымъ, и больные издаютъ зловонное дыханіе. Болѣзнь возникаетъ вслѣдствіе гніенія испорченной крови. На кожѣ показываются нарывы черной (венозной) крови и становятся нечувствительными“ [2]).

Послѣ этого опредѣленія болѣзни *Кассій* указываетъ и способъ ея леченія.—„При леченіи, говоритъ *Кассій*, примѣнишь, прежде всего, вскрытіе венъ со вторымъ пусканіемъ

[1]) Aeliani De natura animalium l. XIV. 4: Τὸ δὲ ἧπαρ ἄρα τοῦ ἐχίνου τούτου ἰᾶται ὑφ' ἡλίου γενόμενον αὖον τοὺς τῇ νόσῳ τῇ τοῦ καλουμένου ἐλέφαντος κατειλημμένους.

[2]) Cassii Felicis De medicina ex graecis logicae sectae auctoribus liber translatus sub Artabure et Calepio consulibus (anno 447) nunc primum editus a Valentino Rose. Lipsiae 1879. Cap. LXXIII. p. 175: Est enim elephantiasis corporis callositas operata sub melancholico humore ad similitudinem elephantorum, unde elephantiasis passio nomen accepit. Haec autem signa patientes secuntur: extantiae riposae, quas Graeci oncus octodes vocant, id est riposis verticibus prominentes circa vultum et articulos, adiuncta corporis mala habitudine, quam Graeci cachexian dicunt. Ex qua passione frequenter summitates digitorum cadunt putrefactae, et vox eis aspera efficitur et anhelitum fetidum emittunt. Et fit ex putredine sanguinis corrupti circa cutem cruoris nigri vomitus et immutatur in callosam qualitatem.

крови, называемымъ повторнымъ, и, по истеченіи отъ 7 до 11 дней пусканія крови, примѣнишь очистительное средство, называемое „iera“, начавши давать передъ обѣдомъ и давая натощакъ въ самое жаркое время въ жидкости подъ Псомъ или послѣ Пса. Такъ какъ *Гиппократъ* въ Афоризмахъ говоритъ: подобаетъ подъ Псомъ или послѣ Пса (т. е. при созвѣздіи Пса или послѣ) каждому очищать свой желудокъ“.

„Послѣ основательнаго очищенія желудка будешь давать часто пить молоко ослицы или козы, какъ при дизентеріи, или также сокъ отъ ячменя или варенаго овса или сокъ божіей травки будешь давать для смягченія рѣзи во внутренностяхъ, произведенной предыдущимъ сильнымъ слабительнымъ“ [1]).

„Другое лекарство противъ проказы: будешь намазывать перышкомъ все лицо сокомъ изъ зеленаго растенія, называемаго „coriariorum rus“, растертаго и смѣшаннаго съ виномъ“ [2]).

Кромѣ этого описанія болѣзни и указанія лекарства имѣемъ еще подобное же свѣдѣніе тоже отъ римскаго врача *Авла Корнелія Цельза*, жившаго въ Римѣ во времена Августа.

---

[1]) L. c. p. 176 seq.: In curationibus vero in principio flebotomiam adhibebis cum secunda sanguinis detractione, quam epaphaeresin vocant, et post VII aut XI detractionis dies iera logadio appellato antidoto pridie a cena observantibus in potione ieiunis dato ventrem purgabis tempore magis ferventi, sub cane aut post canem. Nam Hippocrates in aphorismis sic ait, sub cane aut post canem debere unum quemque purgatorio operari. Quod antidotum iera facit ad universas melancholicas causas et conficitur sic: murrae euforbii 3 singulas (semis), agarici, ammoniaci, folii ellebori nigri, folii.. (dauci) cretici, squillae assae, dacrydii, omnium specierum VII 3 binas semis, coloquintidis interioris carnis, quam vulgus gelalam vocat, 3 V, aloes, epithymi, hyperici, bdellii, marrubii, polypodii, thymi, cassiae, chamaedryos (dauci), cretici, cinnamomi (omnium specierum XI), 3 binas, opopanacis, castorei, aristolochiae longae, piperis albi et longi et nigri, croci et sagapeni, petroselini macedonici, (omnium specierum VIIII) singulas, mellis, despumati quod suffecerit. Et est perfecta dosis 3 IIII. Aliquantis 3 III dabis secundum hominis crasin, id est naturam vel temperantiam corporis. Et postquam diligenter fuerint purgati, lac asinum aut caprinum schiston appellatum, sicut in dysentericis, frequenter potui dabis, aut ptisanae succum aut faeni graeci sucum similiter dabis ob lenificandam intestinorum rasuram ex antecedenti malo humore effectam.

[2]) Cassii Felicis l. c. p. 177: Aliud ad elephantiasim: Coriariorum rus herbae viridis suco cum vino tritae totum vultum penna illines.

Описаніе *Цельза* значительно точнѣе и болѣе всего соотвѣтствуетъ теперешней проказѣ, хотя *Цельзъ* даетъ ей то же названіе „elephantiasis".

„Совершенно неизвѣстной въ Италіи, говоритъ *Цельзъ*, но очень распространенной въ нѣкоторыхъ странахъ является болѣзнь, называемая у грековъ „elephantiasis" (слоновая болѣзнь); причисляется она къ продолжительнымъ, охватываетъ все тѣло до такой степени, что, какъ говорятъ, уничтожаетъ даже кости. Выпуклыя мѣста тѣла имѣютъ многочисленныя пятна и опухоли, красный цвѣтъ которыхъ постепенно переходитъ въ черный. Поверхность кожи то грубая, то тонкая, то твердая, то мягкая, какъ будто покрытая шелухой; тѣло худѣетъ, ротъ, ляжки и ноги пухнутъ, а, если болѣзнь застарѣлая, то пальцы рукъ и ногъ, вслѣдствіе опухоли, гибнутъ; начинается лихорадка, которая легко добиваетъ человѣка, пораженнаго такимъ великимъ бѣдствіемъ" [1]).

Затѣмъ *Цельзъ* указываетъ способъ леченія этой болѣзни:

„Немедленно при наступленіи этой болѣзни слѣдуетъ пускать кровь въ теченіи 2-хъ дней или черною разрывъ-травою вызвать дѣйствіе желудка, выдержать діэту насколько удастся, затѣмъ понемногу укрѣплять силы и очищать желудокъ; когда тѣло освѣжится (окрѣпнетъ), слѣдуетъ прибѣгнуть къ упражненіямъ, главнымъ образомъ—въ бѣгѣ. Слѣдуетъ вызвать потъ прежде всего работой самого тѣла, а затѣмъ еще сухими ваннами. Слѣдуетъ употреблять растираніе, но умѣренно, чтобы сохранить силы. Ванны принимать рѣдко, ѣду безъ жиру, безъ клеистыхъ и пучащихъ веществъ, вино можно давать, за исключеніемъ первыхъ дней.

---

[1]) A. Cornelii Celsi Medicinae libri VIII. ed. II. Edimburgi 1831. p. 141. cap. XXV: Ignotus autem paene in Italia, frequentissimus in quibusdam regionibus is morbus est, quem ἐλεφαντίασιν Graeci vocant: isque longis adnumeratur. Totum corpus afficitur ita, ut ossa quoque vitiari dicantur. Summa pars corporis crebras maculas crebrosque tumores habet: rubor earum paulatim in atrum colorem convertitur; summa cutis inaequaliter crassa, tenuis, dura, mollisque, quasi squamis quibusdam exasperatur; corpus emacrescit, os, surae, pedes intumescunt: ubi vetus morbus est, digiti in manibus pedibusque sub tumore conduntur, febricula oritur, quae facile tot malis obrutum hominem consumit.

Тѣло повидимому лучше всего предохраняется растертыми листьями подорожника, размазанными по тѣлу“ [1]).

Кромѣ этихъ извѣстій о проказѣ, исходящихъ отъ врачей, есть еще описаніе болѣзни и лекарствъ отъ нея, сдѣланное естествоиспытателемъ Пливіемъ Старшимъ. Онъ также употребляетъ названіе „elephantiasis“ и даетъ нѣкоторыя подробности относительно этой болѣзни. По его словамъ, до Помпея въ Италіи не было случаевъ этой болѣзни. Она показывается чаще всего сначала на лицѣ и въ носу въ видѣ чечевицы, вскорѣ распространяется по всему тѣлу разноцвѣтными пятнами, кожа становится неровная; мѣстами толстая, мѣстами тонкая, мѣстами твердая, шелушащаяся, какъ будто паршивая, наконецъ чернѣетъ и прилегаетъ къ костямъ, въ то время какъ пальцы рукъ и ногъ пухнутъ. Бѣдствіе это свойственно Египту, а, когда постигаетъ царей, то становится похоронами для народа, такъ какъ для исцѣленія ихъ въ баняхъ разбавляли ванны человѣческою кровью. Однако эта болѣзнь, говоритъ далѣе Плиній, скоро исчезла въ Италіи [2]).

Плиній указываетъ также лекарства противъ этой болѣзни, а именно рекомендуетъ втирать больнымъ пепелъ хорька, смѣшанный съ его кровью, прикладывать корень спаржи, сваренный въ уксусѣ, употреблять жеванные листья дикой мяты и смазывать кедровымъ масломъ [3]).

---

[1]) L. c.: Protinus ergo inter initia sanguis per biduum mitti debet, aut nigro veratro venter salvi: adhibenda tum, quanta sustineri potest, inedia est: paulum deinde vires reficiendae, et ducenda alvus: post haec, ubi corpus levatum est, utendum est exercitatione, praecipueque cursu: sudor primum labore ipsius corporis, deinde etiam siccis sudationibus evocandus: frictio adhibenda: moderandumque inter haec, ut vires conserventur. Balneum rarum esse debet; cibus sine pinguibus, sine glutinosis, sine inflantibus: vinum, praeterquam primis diebus, recte datur. Corpus contrita plantago et illita optime tueri videtur.

[2]) C. Plinii Secundi Naturalis Historiae XXVI. 7 (5); eiusdem Medicina ed. V. Rose, Lipsiae 1875. XVIIII p. 33: A facie hoc malum plerumque incipit et nare prima surgit veluti lenticula, quae celerrime per totum corpus serpit maculosa variis coloribus et inaequali cute alibi crassa alibi tenui, (aliis) dura locis et quasi sub scabie aspersa, postremo nigrescente (et ad ossa carnes apprimente) tumescentibus digitis in manibus pedibusque. Hic morbus peculiaris est Aegyptiorum populis. Totus exitiosus est, cum in reges incidit, quoniam his solia in balneis humano sanguine temperantur.

[3]) C. Plinii Medicina l. c. p. 34: Iis, qui hoc malo afficiuntur, cinis mustelae et eiusdem sanguis mixtus inlinitur. Radix asparagi decocta in aceto trita apponitur. Mentastri folia commanducata adhibentur. Cedro inlinuntur.

II. Проказа въ Библіи.

צָרַעַת

Въ Библіи очень часто упоминается о проказѣ. Святой Лука влагаетъ въ уста Іисуса въ его проповѣди въ Назаретской синагогѣ (Л. IV, 27. Multi leprosi erant in Israel): „Много было прокаженныхъ во Израилѣ“. Восточные народы вообще неточно выражаютъ свои понятія, такъ же неточны и ихъ опредѣленія болѣзни. Понятія здѣсь довольно растяжимы. Изъ различныхъ ихъ описаній убѣждаемся, что нелегко можно было опредѣлить дѣйствительную проказу и часто различныя кожныя болѣзни, какъ lupus vitiligo, особенно же „scabies“ גָרָב, принимали за проказу. „Scabies“ встрѣчается часто въ Библіи (Deut. XXVIII 27).

Кромѣ проказы дѣйствительной, тяжкой, извѣстна была еще легкая проказа, покрывающая часто тѣло отъ головы до ногъ, выступающая въ формѣ бѣлыхъ прыщей на кожѣ. Согласно нашей терминологіи это лишаи. Такую проказу не считали заразительною, также какъ и чесотку, и поэтому больныхъ не изолировали отъ человѣческаго общества, т. к. ихъ не считали нечистыми.

Подобнаго рода легкой проказой покрытъ былъ, очевидно, Симонъ Прокаженный, у котораго Іисусъ былъ въ гостяхъ. Мы назвали бы его Симонъ Лишайный, ибо, какъ увидимъ ниже, совершенно недопустимо, чтобы прокаженный могъ оставаться среди людей.

Лев. XIII. 29—37 говоритъ о проказѣ на головѣ и волосахъ נֶגַע

Волосы тогда становятся тонкими и жидковатыми, а мѣсто, пораженное проказой, западаетъ и становится ниже остальной кожи.

Современная медицина такой проказы не знаетъ; возможно, что это былъ sycosis, волосяной грибокъ, отъ котораго волосы мѣняютъ свою окраску и выпадаютъ.

Признавали также проказу на одеждахъ суконныхъ или полотняныхъ, на шкурѣ звѣрей (Лев. XIII 47—59), и соотвѣтственно этому изданы правила относительно распознаванія этой проказы и очищенія отъ нея. Сверхъ того, появляется еще проказа въ домахъ (Лев. XIV 34—53) въ видѣ

„язвъ на стѣнахъ дома и зеленоватыхъ или красноватыхъ яминъ, которыя окажутся углубленными въ стѣнѣ“ (37).

По нашимъ понятіямъ это былъ бы грибъ, который не только уничтожаетъ стѣны и другіе предметы (а, значитъ, и одежду), но также опасенъ для людей.

Всѣ эти проявленія проказы, какъ у людей, такъ и на предметахъ, должны были изучать священники. Отъ ихъ діагноза зависѣло, изгнать ли больного человѣка за городъ или оставить дома, сжечь ли его одежды, снести ли до основанія его домъ и выбросить остатки за городъ, или же оставить все въ цѣлости. Библія указываетъ цѣлый рядъ данныхъ для изслѣдованія и распознаванія проказы (Лев. XIII).

Вполнѣ давали себѣ отчетъ въ трудности и важности задачи, а потому и не ставили діагноза скоро и легкомысленно, но лишь послѣ двухнедѣльнаго наблюденія больного или подозрительнаго предмета. Несомнѣнными признаками проказы считали тогда измѣнившійся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ цвѣтъ кожи, лоснящіяся пятна или коросту или же открытую рану, и кромѣ того подозрѣваемыя въ проказѣ мѣста должны были быть немного впалыми.

Эти признаки проказы, какъ мы уже видѣли, признаются и современной медициной.

Библія указываетъ еще какъ признакъ проказы, что волосы мѣняютъ свой цвѣтъ и становятся бѣлыми. Теперь же у прокаженныхъ этого обыкновенно не наблюдается.

Однако *Шиллингъ* замѣтилъ это въ Гвіанѣ. Какъ онъ говоритъ, на кожѣ появляются пятна двоякаго рода: красноватыя и бѣлыя.

На первыхъ волосы желтѣютъ, на вторыхъ бѣлѣютъ (*Schilling*. De lepra commentationes Sugdunè Bot 1778). Наблюденія надъ подозрѣваемымъ въ проказѣ длилось сначала 7 дней, затѣмъ, послѣ слѣдующихъ 7 дней, изслѣдовали больного снова и, если пятна или нарывы не увеличивались, то считали болѣзнь „scabies“ или чесоткой и больного послѣ мытья одежды выпускали, признавая его чистымъ, а не прокаженнымъ. Понятно, что больной, запертый въ теченіе двухъ недѣль и угрожаемый быть извергнутымъ изъ общества въ случаѣ констатированія у него священникомъ проказы, претерпѣвалъ за это время моральныя мученія; поэтому легко понять, какъ онъ долженъ былъ радоваться, если послѣ из-

слѣдованія находили у него не проказу, но парши. Отсюда произошла поговорка: „радуется, какъ жидъ, паршамъ“.

Теченіе болѣзни, сообщаемое въ Библіи, согласуется съ современной медициной. Проказа выступаетъ на нѣкоторое время, исчезаетъ, а затѣмъ снова показывается еще сильнѣе, и появляется открытая рана, вѣрнѣе живое мясо (Лев. XIII. 10). Это уже проказа распространившаяся и застарѣлая.

Библейскому діагнозу извѣстны также затягивающіяся раны и оставшіяся послѣ нихъ пятна, нѣсколько запавшія (Лев. XIII. 18). Они считались признакомъ проказы: „хотя бы нарывъ на кожѣ уже зажилъ, и на мѣстѣ нарыва появилось бѣлое или красноватое пятно, и мѣсто его оказалось ниже кожи“ (Лев. XIII. 18—20).

Если кто былъ пораженъ проказой, того считали уже умершимъ: хотя его и не закапывали, но извергали изъ дома, изъ города и вообще изъ человѣческаго общества.

Въ средніе вѣка такого больного клали въ церкви на катафалкъ, служили по немъ панихиду, бросали лопатой на ноги нѣсколько земли, выводили за городъ въ лепрозорій, воспрещали ему входъ въ городъ или деревню, питье воды изъ источниковъ, изъ которыхъ пьютъ всѣ, и вообще юридически считали его умершимъ. Онъ долженъ былъ заботиться самъ о себѣ и переносить страшную болѣзнь безъ малѣйшаго облегченія.

У евреевъ прокаженный долженъ былъ носить разодранныя одежды, имѣть непокрытую голову, какъ въ цѣляхъ гигіеническихъ, чтобы гной, выходящій изъ ранъ, провѣтривался, такъ и для того, чтобы здоровые, узнавши прокаженныхъ, могли ихъ избѣгнуть, кромѣ того онъ долженъ былъ закрывать свои уста, чтобы не заражать гніющимъ дыханіемъ прохожихъ, и кричать имъ, что онъ нечистый и смердящій (Лев. XIII. 44—46).

Всѣ отъ него отворачивались, несмотря на его общественное положеніе, лишь только онъ заболѣвалъ проказой, и онъ считался съ того времени ходячимъ трупомъ. Такимъ образомъ относительно его поступали даже его близкіе и подчиненные.

При подобномъ освѣщеніи мы поймемъ жалобы и стенанія Іова. Хотя тексты не называютъ его болѣзнь проказой, но, не давая ей никакого наименованія, называютъ ее только

ужаснѣйшимъ нарывомъ, однако, такъ какъ они представляютъ симптомы проказы, то этимъ даютъ намъ право назвать ее такимъ образомъ. Нарывы эти покрывали все тѣло Іова съ ногъ до головы (II. 7). „Пробиваетъ меня проломъ за проломомъ, бѣжитъ на меня, какъ ратоборецъ“ (XVI. 14).

Нарывы эти были гноящіеся, сочащуюся сильно матерію онъ соскабливалъ черепкомъ, т. к. ногти и концы пальцевъ были, очевидно, болѣзненными. При проказѣ, какъ мы уже видѣли, концы рукъ и ногъ бываютъ болѣе всего поражены. „Лицо мое побагровѣло отъ плача, и на вѣждахъ моихъ тѣнь смерти“ (XVI. 16). „Дыханіе мое опротивѣло женѣ моей, (вслѣдствіе внутренняго разложенія), я долженъ былъ умолять ее ради дѣтей чрева моего“ (XIX. 17). Удаленный и изверженный отъ людей, сидѣлъ онъ на пепелищѣ и измѣнился такъ, что его собственные друзья не узнали его. Чтобы выразить свою великую горесть, они сидѣли съ нимъ 7 дней и 7 ночей (non cognoverunt eum (amici eius) et exclamantes ploraverunt, et nemo loquebatur ei verbum: videbant enim dolorem esse vehementem.—II. 12, 13).

Трогательно описываетъ Іовъ страданія свои. Кромѣ страданій физическихъ, на которыя онъ жалуется меньше, страшно досаждали и удручали его нравственныя мученія. Поэтому онъ говоритъ, что и жизнь ему опротивѣла, и самъ себѣ онъ сталъ въ тягость (VII. 20). Это желаніе смерти происходило не столько вслѣдствіе страданій, сколько изъ убѣжденія, что отъ этой болѣзни нѣтъ исцѣленія, нѣтъ надежды, ни малѣйшаго спасенія. „Знаю, что предашь меня смерти“ (XXX. 23). „Дыханіе мое ослабѣло, дни мои угасаютъ, гробы предо мною“ (XVII. 1).

Созерцаніе медленно, но неуклонно приближающейся смерти вызвало въ страдальцѣ жажду освободиться отъ жизни. Болѣзнь эта подобно гніенію разлагаетъ и уничтожаетъ организмъ. Поэтому Іовъ и говоритъ: (XXX. 15): „Обращенъ я въ ничто...“ (XIII. 28): „Какъ гниль распадусь, какъ одежда изъѣденная молью.“ (XVII. 7): „Всѣ члены мои какъ тѣнь“. (XIX. 10): „Кругомъ разорилъ меня и отхожу“.

Такое медленное гніеніе и отмираніе членовъ мы уже видѣли у прокаженныхъ. Одновременно съ атрофіей мускуловъ тлѣютъ кости и постепенно уменьшаются отдѣльные члены. Это явленіе болѣзни видимъ у Іова, который гово-

ритъ: „Кожа моя почернѣла на мнѣ, и кости мои обгорѣли отъ жара“ (XXX. 30).

Въ ранахъ, не промываемыхъ, но, напротивъ того, подверженныхъ загрязненію, какъ матеріей, сочащейся изнутри, такъ и внѣшнему, у прокаженныхъ развиваются черви, которые медленно пожираютъ ихъ и не даютъ ни минуты покоя, ни отдыха. „И ночью боль на устахъ моихъ, и пожирающее меня не спитъ“.

Эта жалоба Іова на боль въ костяхъ, проявляющуюся ночью, дала нѣкоторымъ врачамъ поводъ предполагать, что Іовъ страдалъ не проказою, а сифилисомъ. Утверждали, что эти „dolores nocturni“ представляютъ собою спеціальную боль сифилитиковъ, которой вовсе нѣтъ у прокаженныхъ. Въ качествѣ довода въ подтвержденіе сифилиса у Іова приводятъ еще другой симптомъ, проявляющійся у сифилитиковъ, именно—зудъ кожи. При изслѣдованіи цѣлаго ряда прокаженныхъ въ Іерусалимѣ я нашелъ у нихъ боли въ костяхъ, появляющіяся всякій разъ, когда они ложатся, будь то ночью или днемъ. Кромѣ того больные жаловались на сильный зудъ кожи, появляющійся преимущественно весною и осенью, при каждой перемѣнѣ температуры и при переходѣ съ холода въ теплую комнату. Этотъ зудъ имѣетъ мѣсто въ извѣстной стадіи болѣзни, пока еще не наступила совершенная нечувствительность кожи. Эти симптомы боли въ костяхъ и зуда я встрѣчалъ равнымъ образомъ у многихъ изъ прокаженныхъ въ Крутыхъ Ручьяхъ.

Прокаженный, покинутый всѣми и изверженный даже изъ семьи своей, предоставленный самому себѣ на медленную смерть, можетъ сказать, глядя на точащихъ его червей, что тѣ страданія, какія они ему причиняютъ, ничто въ сравненіи со страданіями нравственными, переживаемыми имъ, какъ покинутымъ всѣми. Въ этомъ смыслѣ и высказаны стенанія Іова.

Дѣйствительно, какъ ни страшна проказа, все же она ужаснѣе по нравственнымъ послѣдствіямъ, чѣмъ по физическимъ страданіямъ.

Пораженный этой болѣзнью принужденъ считать себя какъ бы уходящимъ постепенно въ могилу, какъ бы уже умершимъ.

Болѣзненно чувствуетъ это Іовъ, когда его покинули всѣ его близкіе и знакомые, и при видѣ его плевали.

Народъ на востокѣ, полный суевѣрій, вѣритъ и до сихъ поръ, что, сплевывая, удаляетъ отъ себя послѣдствія дурнаго глаза и заразныя болѣзни. Поэтому при видѣ больного, особенно покрытаго нарывами и обезображеннаго, онъ плюетъ.

Впрочемъ разложеніе прокаженныхъ такъ дѣйствуетъ на слизистую оболочку, и столько собирается во рту слюны, что плеваніе неизбѣжно.

Прокаженный, укрываясь въ пещерахъ или гробницахъ, исключенный изъ человѣческаго общества, осужденъ былъ только на общеніе съ животными. Никто изъ людей не приближался къ прокаженному, никто не приходилъ къ нему съ помощью. Просьбы Іова, его мольбы о помощи были безплодны. Никого не нашлось, кто бы пришелъ къ нему на помощь.

Мы видимъ отсюда, что, какъ физическія проявленія болѣзни у Іова, такъ и отношеніе къ нему семьи и остальныхъ окружающихъ, ясно указываютъ намъ, что болѣзнь его была проказой.

Изъ яркаго описанія во всѣхъ подробностяхъ н оттѣнкахъ болѣзни Іова мы можемъ также представить себѣ, какая ужасная болѣзнь—проказа, какъ физически, такъ и морально.

Мы часто встрѣчаемъ эту болѣзнь въ Библіи, какъ Божью кару, которую Богъ посылаетъ и отъ которой одинъ только Богъ можетъ освободить. Поэтому дѣйствительная проказа считалась тогда, какъ и въ современной медицинѣ, неизлечимой. Человѣчество не знало и не знаетъ средства отъ проказы. Одинъ Богъ, или люди Имъ посланные, могутъ исцѣлять пораженныхъ этою страшною болѣзнью.

Характерною чертою убѣжденія въ неизлечимости человѣческими средствами проказы, отъ которой можетъ избавить только Господь Богъ, служитъ повѣсть объ исцѣленіи Неемана, сирійскаго вождя, Елисѣемъ.

Нееманъ, услышавши, что въ Самаріи есть пророкъ, исцѣляющій отъ проказы, отправляется съ рекомендательными письмами своего царя къ царю Израильскому, прося его объ исцѣленіи.

Когда царь Израильскій прочиталъ посланіе, онъ разодралъ одежды свои и воскрикнулъ: „развѣ я Богъ, чтобы умерщвлять и оживлять! Вѣдь онъ присылаетъ ко мнѣ, чтобы я излечилъ человѣка отъ проказы! Смотрите, онъ ищетъ предлога противъ меня“ (IV Царствъ, V).

Этотъ классическій примѣръ выражаетъ лучше всего понятіе Библіи о неизлечимости проказы человѣческими средствами. Поэтому исцѣленіе отъ нея считалось чудеснымъ и особою милостью Божіей.

Въ этомъ смыслѣ Христосъ объясняетъ слова изъ Исаіи въ Назаретской синагогѣ. „Много было прокаженныхъ въ Израилѣ во время пророка Елисѣя, и никто не былъ очищенъ кромѣ Неемана сирійца". Это свидѣтельствуетъ, что исцѣленіе отъ проказы было очень рѣдкимъ и чудеснымъ случаемъ.

Однако вся 14-ая глава книги Левитъ указываетъ жертвоприношенія и предписанія на случай очищенія отъ проказы.

Изъ содержащихся тамъ предписаній можно вывести заключеніе, что Библія считаетъ проказу излечимою; здѣсь нѣтъ рѣчи о чудесныхъ исцѣленіяхъ, все клонится лишь къ тому, чтобы дать предписанія относительно жертвоприношеній въ случаѣ излеченія естественнымъ способомъ.

Такимъ образомъ въ Библіи было бы, какъ и въ современной медицинѣ, двоякое мнѣніе: одно объ излечимости, другое о неизлечимости проказы.

Но такое впечатлѣніе получается лишь при поверхностномъ чтеніи, не вдумываясь глубже. При болѣе же внимательномъ сопоставленіи упоминаній о проказѣ мы видимъ, что Библія, по восточному обыкновенію, не спеціализируетъ болѣзней: ея понятія о болѣзняхъ заключаются въ наружномъ діагнозѣ, названія болѣзней довольно растяжимы. Поэтому-то, какъ мы уже видѣли, подъ именемъ проказы собирали разныя кожныя болѣзни, которыхъ однако не считали дѣйствительной проказой. Уже самый способъ распознаванія болѣзни у подозрѣваемаго въ проказѣ свидѣтельствуетъ о трудности распознаванія ея, и, кромѣ того, проказу дѣлили на нѣсколько видовъ.

Различали проказу отъ проказы и давали себѣ отчетъ въ трудности опредѣленія настоящей проказы. Не довольствовались мнѣніемъ одного спеціалиста, но составляли консиліумъ, а, если въ немъ оказывались противныя мнѣнія, то обращались къ святому мѣсту, избранному Богомъ, и спрашивали мнѣнія священниковъ и верховнаго судьи.

Это сильное подчеркиваніе распознаванія „между прока-

зой и проказой“ свидѣтельствуетъ о широкомъ значеніи названія проказы и о томъ, что различали разные виды этой болѣзни, что нѣкоторые виды ея считали излечимыми и въ случаѣ выздоровленія приносили соотвѣтствующія жертвы. Проказу же настоящую признавали неизлечимой.

Значитъ, современная медицина не подвинулась ни на шагъ въ этомъ отношеніи.

Какъ уже сказано, законъ предписываетъ изгонять прокаженныхъ изъ города, чтобы они не дѣлали нечистыми другихъ. Поэтому, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемъ прокаженныхъ находящихся вдали отъ людей за городомъ.

III. Талмудъ о проказѣ и прокаженныхъ.

По понятіямъ евреевъ, проказа составляетъ особую Божію кару за великія преступленія противъ закона. Поэтому-то прокаженные уже заранѣе считались преступниками, врагами Бога и непріятелями Израиля. Въ виду того, что разныя кожныя болѣзни принимались за проказу, и понятіе о проказѣ было очень растяжимо. Талмудъ заявляетъ: „есть 2 рода проказы, которые заключаютъ въ себѣ четыре“ (*I. Nagiim*). Равви Хонина сказалъ: „есть 16 видовъ проказы“. *R. Doza ben Harkina* сказалъ: „есть 36 видовъ“ проказы. *R. Akiba ben Mehallel* сказалъ: „есть 72 вида проказы“ (*Nagiim 1—4*). Даже лысину принимали за признакъ проказы; поэтому раввины рѣшили, что „лысина дѣлаетъ нечистымъ на 2 недѣли“ (*Nagiim III. 6, X. 10*).

Библія предписываетъ жертвоприношенія отъ проказы и считаетъ, что отъ нея можетъ исцѣлить только Богъ или люди посланные Имъ. Въ качествѣ единственнаго средства предосторожности законъ Моисея предписывалъ изоляцію, которую евреи понимали по своему и въ отношеніи прокаженныхъ не знали никакой жалости. Мы это видимъ изъ книги Іова и изъ Талмуда. Ихъ избѣгали, обрекая ихъ на нужду и нищету.

Раввины учили (*Nagiim XIII. 7*): „Если прокаженный стоитъ подъ деревомъ, а чистый проходитъ мимо, то чистый становится уже нечистымъ“.

Равви Моисей-бенъ-Маймонъ сказалъ: „Если бы прокаженный сѣлъ подъ деревомъ, то мѣсто это становится нечи-

стымъ, и, если бы кто вошелъ подъ тѣнь его, становится тоже нечистымъ".

„Если бы чистый просунулъ голову свою и большую часть тѣла въ домъ прокаженнаго, то онъ становится нечистымъ. Если бы прокаженный всунулъ голову свою и большую часть тѣла въ домъ чистаго, то онъ его дѣлаетъ этимъ нечистымъ."

„Если бы кто вошелъ въ домъ прокаженнаго со своими вещами, сложенными на плечахъ, въ сандаліяхъ и съ перстнями на рукахъ, тогда онъ самъ и эти вещи становятся нечистыми" (Nagiim XIII. 11).

„Если бы прокаженный вошелъ въ домъ, тогда вся утварь, находящаяся тамъ, становится нечистой вплоть до строевыхъ балокъ".

Равви Симонъ сказалъ: „Вплоть до 4 локтей утварь становится нечистой" (Nagiim XIII. 11). „Если бы прокаженный захотѣлъ войти въ синагогу, то ему сооружаютъ стѣну вышиною 10 фут. и 4 локтя ширины вокругъ него; и онъ первый входитъ и послѣдній выходитъ" (Nagiim XIII. 12).

Какъ прекрасно и возвышенно на этомъ фонѣ тогдашнихъ отношеній выступаетъ личность Христа, который первый приблизился къ этимъ несчастнѣйшимъ изъ людей, входилъ въ ихъ положеніе, прикасался къ нимъ и, что важнѣе всего, Своею Божественною силою исцѣлялъ ихъ однимъ только словомъ. Силы человѣческія были и до сихъ поръ остались слишкомъ слабыми передъ этимъ страшнымъ бичемъ.

IV. Проказа послѣ Рождества Христова.

Изъ другихъ сочиненій узнаемъ, что эта болѣзнь появлялась, какъ Римѣ, такъ и въ провинціяхъ римскихъ, въ послѣднемъ столѣтіи до Р. Х.

Св. Григорій Назіанзинъ говоритъ въ своихъ проповѣдяхъ о больныхъ, представляющихъ глазамъ страшное и возбуждающее сожалѣніе зрѣлище, представить себѣ которое могутъ только тѣ, которые ихъ знаютъ. Люди умершіе, однако живущіе, съ отпавшими очень многими частями тѣла и такъ обезображенные, что почти

не узнаешь ихъ, кѣмъ они были раньше и откуда они родомъ. Скорѣе можно сказать — это несчастные остатки бывшихъ людей (S. Gregorii Theologi Oratio XIV. 10), умершихъ въ большинствѣ членовъ своего тѣла. (Oratio XLIII. 43): „Отверженные и презираемые ближайшими друзьями, родственниками и родителями, блуждаютъ они по полямъ и горамъ подобно животнымъ, всѣ отъ нихъ бѣгутъ, ихъ гонятъ отъ человѣческихъ жилищъ и даже отъ воды, хотя послѣдняя общая для всѣхъ и даже для животныхъ; для этихъ же больныхъ она запрещена, такъ какъ они прокаженные".— Такъ обращается св. Григорій къ сердцамъ слушателей и рисуетъ имъ страшное положеніе больныхъ проказой—lepra. По нѣкоторымъ указаннымъ признакамъ этой болѣзни, это ничто иное, какъ уже выше упомянутая „elephantiasis" грековъ и римлянъ. Состояніе больныхъ, описанное св. Григоріемъ, и нѣкоторые признаки „elephantiasis" сходятся вполнѣ съ проказой, упоминаемой въ Библіи. Отъ временъ св. Григорія проказа идетъ уже черной непрерывающейся полосой въ литературѣ и въ исторіи человѣчества, пожирая иногда больше жертвъ, иногда меньше. Въ 11 столѣтіи самой распространенной хронической болѣзнью въ Европѣ была проказа. Въ 12 столѣтіи во Франціи не было города и даже мѣстечка, гдѣ бы не было лепрозоріевъ для мѣстныхъ прокаженныхъ. Въ 13 столѣтіи, когда проказа дошла въ своемъ развитіи до апогея, въ христіанскомъ мірѣ насчитывали 19 тысячъ домовъ для прокаженныхъ. Лепрозоріями была покрыта вся Европа. Въ Дофинэ была лепрозорія для рыцарства, а въ Парижѣ для придворныхъ дамъ.

Съ 14 столѣтія проказа начинаетъ уменьшаться. Въ 17 столѣтіи врачъ Пигрей жалуется, что проказа, которую онъ описываетъ со всѣми типичными проявленіями, такъ непослушна, мятежна, неудержима, что не хочетъ уступить ни передъ какимъ лѣкарствомъ [1]).

Въ началѣ 19 столѣтія уже настолько забыли о проказѣ, что считали ее за lues и отправляли даже особую медицинскую комиссію въ Сибирь для борьбы съ lues'омъ, описываемымъ какъ проказа.

---

[1]) Epitomes des préceptes de médecine et de chirurgie, ed. 1682 transcrite en nouveau francais, p. 487.

По словамъ д-ра *Прохорова*, въ 1880 годахъ въ Петербургской военно-медицинской Академіи помѣщали прокаженныхъ съ другими больными, а проф. *Полотебновъ* съ цѣлью доказать незаразительность проказы надѣвалъ халаты прокаженныхъ, пропитанные гноемъ, на больныхъ кожными болѣзнями и дѣлалъ имъ общія ванны, о чемъ самъ пишетъ въ книгѣ „Заразительна ли проказа?“

До сихъ поръ еще даже многіе изъ лепрологовъ не считаютъ проказу заразительною. Въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ съ ужасомъ замѣчено, что проказа начинаетъ расти и что она становится бѣдствіемъ, охватившимъ всю землю.

V. Распространеніе проказы въ настоящее время.

Въ Индіи имѣется отъ 400 до 500 тысячъ прокаженныхъ; въ Китаѣ есть цѣлыя деревни, даже города прокаженныхъ; въ Японіи ихъ отъ 40 до 100 тысячъ. Проказа очень распространена въ Австраліи, Африкѣ и въ настоящее время сильно распространяется въ Америкѣ, особенно во французскихъ колоніяхъ. Въ Европѣ, кромѣ Англіи и Бельгіи, въ которыхъ проказа заносная изъ колоній, она имѣется во всѣхъ государствахъ [1]).

Въ Финляндіи, гдѣ въ средніе вѣка проказа была очень распространена, она имѣется еще и до сихъ поръ. Уже въ среднихъ вѣкахъ тамъ были основаны учрежденія для изоляціи и ухода за прокаженными. Самымъ старымъ учрежденіемъ этого рода является лечебница около Або (St. Jösans-Hospital), о которой упоминается еще въ 1355 г.

Въ послѣдніе годы тамъ энергично занимаются борьбой съ проказой: больныхъ изолируютъ, а врачи должны заявлять о каждомъ новомъ случаѣ заболѣванія и о перемѣнахъ,

---

[1]) См. Lepra. Bibliotheca interationalis 1909. Vol. VIII. Suppl. p. 264 (2), Géographie de la lèpre par le Prof. Dr. Ehlers (de Copenhague) et le Dr. Verdier (de Paris): La lèpre est répandue sur tout le globe. Elle ne respecte ni climat, ni terrain, ni différence de races. Elle se manifeste partout comme maladie infectieuse chronique, familiale, pseudohéréditaire et se propage par les voies de communication suivies par l'homme. Avec l'expansion coloniale devenue à l'ordre du jour, la question de la propagation de la lèpre passe au premier rang de l'actualité. Aussi voyons nous aujourd'hui les pays possesseurs de colonies se trouver exposés à l'invasion de ces terribles fléaux du moyen-âge qui ont les noms lèpre, peste et choléra... Parmi ces maladies figure au premier rang la lèpre et peu de médecins la connaissent aujourd'hui-

происходящихъ у больныхъ раньше заболѣвшихъ. Поэтому-то мы имѣемъ точную статистику прокаженныхъ въ Финляндіи:

						На 100,000 жителей.
Въ 1893 г.	1 іюля	состояло	51	прокаженн.	=2,1	%
„ 1897 г.	1 „	„	67	„	=2,6	„
„ 1904 г.	1 „	„	95	„	=3,37	„
„ 1905 г.	31 дек.	„	92	„	=3,18	„
„ 1906 г.	31 „	„	96	„	=3,37	„
„ 1907 г.	31 „	„	89	„	=2,99	„
„ 1908 г.	31 „	„	87	„	=2,89	„ [1].

Въ 1900 г. устроенъ новый лепрозорій въ Гернебергѣ близъ Гельсингфорса для 20 больныхъ [2]).

Въ Германіи, гдѣ считали проказу исчезнувшей съ 18 в., она вдругъ показалась въ 1880 г. въ округѣ Мемеля, гдѣ отмѣчено 20 больныхъ, а съ 1890 по 1893 г. было уже 25 случаевъ. Въ январѣ 1908 г. было въ Германіи 28 случаевъ и 3 случая подозрительныхъ.

Въ Австріи попадаются спорадическіе случаи. Въ 1885 г. замѣчена проказа съ мутиляціей у горца въ Тиролѣ, который никогда не покидалъ своей страны. А въ Чехіи замѣчена смѣшанная проказа у человѣка, который никогда не выѣзжалъ изъ границъ Австріи.

Въ Галиціи Шейбэ отмѣтилъ два случая проказы [3]).

---

[1]) См. L. W. Fagerland (Helsinfors), Die Lepra in Finnland, Lepra. Bibliotheca internationalis 1909. S. (153) 415.

[2]) См. L. W. Fagerland ibid. S. (151) 413: Das Asyl wurde am 18 Iuli desselben Jahres eröffnet. Schon am folgenden Tage wurden daselbst 8 Kranke... und danach bis zum Ende des Jahres 18 Personnen aufgenommen. Anfang 1901 faste die Anstalt 19 Personnen, während des Jahres wurden 9 aufgenommen, 5 als ungeheilt entlassen, und 3 starben. Bis 1902 beherbergte sie 19 Personnen; während des Jahres wurden 6 aufgenommen, 2 als gebessert und 3 als ungeheilt entlassen. Bis 1903 lagen also noch 20 Personnen in dem Asyl; während des Jahres wurden 4 aufgenommen, 2 als ungeheilt entlassen, und 2 starben. 1904 wurden 3 aufgenommen, 2 starben. Bis 1905 waren also 21 vorhanden.

[3]) Lepra (Bibliotheca internationalis) 1909. Prof. Dr. Ehlers et Dr. Verdier, Geographie de la lèpre p. 268 (6): Scheube a vu deux cas de lèpre en Galicie. Quelques auteurs autrichiens ont voulu nier cette constatation, mais d'un côté un homme comme Scheube ne se tromperait pas sur ce diagnostic et d'un autre côté le voisinage de la Russie rend l'existence de la lépre en Galicie plus que probable.

Въ Будапештѣ отмѣчено тоже два случая въ одномъ семействѣ въ 1904 и 1907 г.

Въ Венгріи и въ Далмаціи проказа появляется спарадически. Въ Босніи и Герцеговинѣ докторъ *Глюкъ* отмѣтилъ въ 1905 г. 317 случаевъ. Въ Румыніи въ 1907 г. насчитано 208 прокаженныхъ. Въ Болгаріи въ 1902 г. указано 9 случаевъ. Въ Сербіи въ 1898 г. 3 случая, въ Греціи въ 1897 г. указываютъ отъ 98 до 119 больныхъ.

Въ Черногоріи въ 1897 г. считалось 100 прокаженныхъ.

Въ Турціи нѣтъ никакой статистики. Дюрингъ-паша насчиталъ въ 1897 г. въ самомъ Константинополѣ 258 прокаженныхъ, но предполагаетъ, что ихъ въ этомъ городѣ отъ 500 до 600.

Въ Испаніи проказа очень распространена и постоянно расширяется. Большинство провинцій кишитъ прокаженными. Однако для сокращенія этого бѣдствія ничего не сдѣлано. Всего только три города, Малага, Гренада и Севилья, имѣютъ спеціальныя больницы для прокаженныхъ. Въ другихъ провинціяхъ больные этою болѣзнью изгоняются изъ среды здоровыхъ, скитаются въ горахъ и пустынныхъ мѣстахъ, живя подаяніемъ. Объ этихъ несчастныхъ до такой степени никто не заботится, что даже тѣ изъ нихъ, которые помѣщены въ больницахъ, лишены всякаго ухода.

Португалія принадлежитъ къ странамъ, наиболѣе зараженнымъ проказой. Несоблюденіе всего, что касается проказы, здѣсь наиболѣе преступно. Прокаженные живутъ среди здоровыхъ. А въ Лиссабонѣ, столицѣ государства, прокаженнымъ, содержимымъ въ больницѣ св. Лазаря, позволяется гулять по городу. Проказа существуетъ во всѣхъ португальскихъ колоніяхъ. [Lepra, Bibl. intern. 1909. Supp. 274—275].

Въ Италіи нѣтъ статистики проказы, но, какъ говоритъ *Монтегацца* (1904 г.), „многіе изъ докторовъ, которые должны ее приготовить, не имѣютъ даже понятія о проказѣ. Однако проказа очень распространена“. [Lepra 1909 l. c. (11) 273] [1]).

---

[1]) Il n'existe pas de statistique exacte, car beaucoup d'entre les médecins qui devraient la dresser ignorent le premier mot de la lèpre (Montegazza 1904).

P. 274 (12): La plupart des cas de lèpre relatés en Italie appartiennent à la lèpre tubéreuse et Mantegazza est de bon droit convaincu, qu'il y a un grand nombre de lépreux anesthésiques vivant inconnus.

Въ Швейцаріи *Ядассонъ* и *Байяръ* нашли 6 случаевъ проказы въ деревнѣ Гутчъ, на высотѣ 1334 метра надъ уровнемъ моря. Въ клиникѣ въ Бернѣ въ 1896 до 1906 г. отмѣчено 9 случаевъ, а у врачей замѣчено 12 случаевъ отъ 1878 до 1905 г.

Во Франціи проказа имѣетъ свои постоянные очаги въ Парижѣ. *Жансельмъ* насчитываетъ 160—200 прокаженныхъ, заразившихся въ экзотическихъ странахъ [1]).

Проказа появляется также въ окрестностяхъ Бордо; въ окрестностяхъ Ниццы зарегистровано 1894—1895 г. 21 случай; въ самой же Ниццѣ 7.

Въ морскихъ Альпахъ и въ Варѣ 60 случаевъ.

Въ Бельгіи время отъ времени обнаруживаются случаи заносной проказы.

Въ Даніи въ 1909 г. былъ одинъ прокаженный въ Копенгагенѣ.

Въ Англіи нѣтъ мѣстной проказы. Въ Лондонѣ однако имѣется всегда нѣкоторое количество прокаженныхъ прибывшихъ изъ колоній [2]).

VI. Проказа въ Россіи.

Въ Россіи проказа принимаетъ все бо́льшіе и бо́льшіе размѣры. Она имѣется уже въ 59 губерніяхъ. Въ однихъ только Прибалтійскихъ и Петербургской губерніяхъ, и даже въ самомъ Петербургѣ, находится, какъ говоритъ д-ръ *Прохоровъ*, нѣсколько сотъ прокаженныхъ (Петербургск. Земск. Вѣстн. 1910 г., стр. 27).

---

[1]) См. Lepra. l. c. 265 (3): La France comme les autres pays d'Europe a d'abord affaire avec la lèpre retour de colonies dans ses grands centres de population. A Paris Jeanselme compte 160 à 200 lépreux, malades qui ont été infectés dans les pays exotiques, d'où ils sont revenus dans la capitale pour laquelle ils constituent un danger indubitable. Encore aujourd'hui on n'a rien fait pour les lépreux à Paris, et on les soigne à l'hôpital St.-Louis et dans les autres services dermatologiques de la capitale côté avec des malades souffrant d'affections beaucoup plus banales et non-contagieuses, parce qu'on se fie toujours au vieux dogme de la lèpre qui bien que maladie contagieuse serait incapable de former foyer à Paris.

[2]) Lepra 1909. Prof. Dr. *Ehlers* et Dr. *Verdier*, Géographie de la lépre (1)263—(52) 314.

P. 267 (5): L'Angleterre n'a plus de lèpre indigène; elle a disparue depuis fort longtemps. Mais l'extension de ses colonics expose sa capitale à recevoir un nombre toujours assez considérable de lépreux retour des colonies.



По словамъ проф. д-ра *Dehio* до 1909 г. находилось въ самой Лифляндіи 937 прокаженныхъ, а на островѣ Эзелѣ отъ 1879—1904 г.г. было 202 случаевъ проказы [1]).

Въ глазной С.-Петербургской клиникѣ найдено въ послѣднихъ годахъ 5 случаевъ проказы [2]).

Въ настоящее время проказа угрожаетъ самому Петербургу. На это указываютъ многіе случаи больныхъ, пребывающихъ въ лепрозоріи въ „Крутыхъ Ручьяхъ“ Ямбургскаго уѣзда. Между этими больными много такихъ, которые жили въ С.-Петербургѣ десятки лѣтъ и никогда отсюда не выѣзжали. Многіе изъ нихъ цѣлыми годами, уже будучи больными, оставались въ тѣсныхъ и частыхъ сношеніяхъ съ обществомъ: они сталкивались съ людьми, лѣчились у разныхъ врачей, и однако ихъ болѣзнь не была узнана. Лучше всего говорятъ однако факты, которые я видѣлъ самъ или же привожу изъ отчета ямбургскаго лепрозорія.

Я укажу только на нѣкоторые факты послѣднихъ лѣтъ.

Въ 1909 году больныхъ проказой въ колоніи состояло всего 91 человѣкъ, въ колонію поступило 13 больныхъ, изъ нихъ 5 было изъ С.-Петербургской губерніи, 4 изъ той же губерніи умерли, а 4—убѣжали. Всѣхъ больныхъ изъ этой губерніи было 28 человѣкъ. Самому младшему члену колоніи было—6 лѣтъ, самому старшему—95 лѣтъ.

Я назову иниціалы нѣкоторыхъ больныхъ: И. Д.—заболѣла 10 лѣтъ тому назадъ, жила безвыѣздно въ Петербургѣ

---

[1]) K. Dehio, Über die Verbreitungswege der Lepra, Bibliotheca internationalis. 1910. S. 18 f.

[2]) См. Karnitzky und Weinstein, Ein Fall von Leprom der Hornhaut. Klinische Monatsblätter für Augenheilkunde. 1909, März, S. 255.

Am 7 Dezember des Jahres 1907 wandte sich die Bäuerin des Gowschen Kreises, Tatjana S., 47 Jahre alt, in Ambulanz der St.-Petersburger Augenheilanstalt wegen Erkrankung des linken Auges. Patientin gab an, dass sich vor 2 Jahren im Gesicht und an den Händen Geschwulstknoten gebildet hatten. Gleichzeitig waren Schmerzen im linken Auge und Tränenfluss aufgetretten. Mitte August a. c. bildete sich auf demselben Auge eine Geschwulst, die an Grösse zunimmt und Schmerzen verursacht... Klinischer Augenbefund (Karnitzky).

L. A.: Von vornherein fällt totaler Lagophthalmus auf: das Auge kann nicht geschlossen werden, die Lider bleiben beim Versuch des Lidschlusses unbeweglich. Sie sind stark verkürzt, ektropioniert; Brauen und Wimpern fehlen ganz. Die Bindehaut des unteren Lides ist verdickt und entzündet. Auf dem Bulbus sitzt eine Geschwulst von gelbeich-rosa Farbe, mehr als Haselnussgrösse, weicher Konsistenz, leicht blutend...

50 лѣтъ. Швея, работала до послѣдняго времени уже прокаженная, лечилась—но не отъ проказы, въ колонію пошла потому, что испортилось зрѣніе.

К. Ф.—столяръ въ Нарвѣ, въ колонію поступаетъ 4-й разъ, зимой приходитъ въ колонію подлѣчиться, лѣтомъ уходитъ домой поработать.

Изъ всѣхъ 13 больныхъ только одинъ былъ помѣщенъ въ колонію вскорѣ послѣ начала заболѣванія, остальные были изолированы спустя отъ 2 до 12 лѣтъ послѣ видимаго начала болѣзни, продолжали работать, будучи больными, и слѣдовательно заражали окружающихъ. Многіе изъ нихъ лечились: повидимому, болѣзнь ихъ не сразу была распознана, если же и была распознана, изолировать ихъ было нельзя безъ ихъ согласія, такъ какъ въ Россіи нѣтъ закона о принудительной изоляціи прокаженныхъ.

Въ 1910 году больныхъ проказой состояло 101 человѣкъ, въ томъ числѣ 22 человѣка изъ Петербургской губерніи. Изъ этой же губерніи умерло—2, а 3—выбыло. Въ колонію поступило 23 больныхъ, изъ нихъ—7, живущихъ въ Петербургской губерніи. Двѣ прокаженныя женщины, тоже изъ Петербургской губерніи, явились въ колонію для осмотра и вернулись домой, гдѣ одна изъ нихъ живетъ съ мужемъ и пятью дѣтьми. Другая—8 лѣтъ служила въ Петербургѣ, остаться въ колоніи не пожелала, живетъ съ мужемъ, дѣтей нѣтъ.

М. П.—72 года, отъ 55 лѣтъ жила безвыѣздно въ Петербургѣ, торговала послѣднее время въ разносъ въ Александровскомъ рынкѣ, заразилась и заболѣла въ Петербургѣ. Видимое проявленіе болѣзни—3 года тому назадъ,

Н. Е.—42 лѣтъ, мѣщанинъ города Кронштадта; послѣдніе 20 лѣтъ жилъ въ Петербургѣ; послѣдніе 3 года служилъ на Николаевской желѣзной дорогѣ чистильщикомъ вагоновъ. Видимое проявленіе болѣзни—3 года тому назадъ.

Б. С., 20 лѣтъ, и братъ его, 28 лѣтъ,—плотники, заболѣли 3 года тому назадъ, были помѣщены въ Введенскій лепрозорій, откуда черезъ 3 мѣсяца ушли и отправились плотничать, послѣдніе 2 года оба работали въ С.-Петербургѣ, у обоихъ начали лопаться узлы и образовались многочисленныя язвы. Ночевали они обычно въ ночлежныхъ домахъ. Ихъ отецъ, дядя и братъ отца умерли отъ проказы.

Въ 1911 году состояло больныхъ проказой всего въ ко-

лонiи 107 человѣкъ, въ томъ числѣ изъ Петербургской губ. 25 человѣкъ. Поступило въ колонiю 22 больныхъ, изъ нихъ 11 изъ Петербургской губ.

У девяти изъ всѣхъ больныхъ были больные родственники. Двое другихъ имѣли тѣсное соприкосновенiе съ прокаженными. Остальные 11, по ихъ словамъ, не встрѣчали прокаженныхъ. По всей вѣроятности 2 заразились въ Петербургѣ, 2—въ Москвѣ. За исключенiемъ только одного всѣ больные прожили больными среди здоровыхъ отъ 3-хъ до 14-ти лѣтъ, многiе неоднократно обращались къ врачебной помощи, но болѣзнь ихъ не была своевременно распознана.

О. И.—54 лѣтъ, занималась въ Петербургѣ стиркой и всякой поденной домашней работой, заразилась въ Петербургѣ Первыя проявленiя болѣзни—4 года тому назадъ.

Д. Г.—57 лѣтъ, будучи больнымъ проказою, 6 лѣтъ занимался въ Петербургѣ легковымъ извозомъ. Не удивительно, что больной могъ оставить послѣ себя очагъ проказы гдѣ-нибудь на извозчичьемъ дворѣ съ его скученнымъ населенiемъ въ антисанитарной обстановкѣ.

Я привелъ только эти случаи проказы въ Петербургской губ. и въ самомъ Петербургѣ, которые имѣются въ лепрозорiи въ Ямбургскомъ уѣздѣ. Однако много прокаженныхъ въ Петербургской губернiи живетъ совершенно свободно среди здоровыхъ. Д-ръ *Андрусонъ* объѣхалъ въ 1911 году только часть Ямбургскаго уѣзда и нашелъ 15 прокаженныхъ, кромѣ того очень подозрительныхъ еще 7 человѣкъ, которыхъ ему не удалось найти, потому что они скрылись. Эти больные въ своей семьѣ никакихъ мѣръ предосторожности не принимаютъ. „При оцѣнкѣ опасности, представляемой больными этого уѣзда, надо принять во вниманiе, говоритъ д-ръ *Андрусонъ*, что жители уѣзда занимаются отхожими промыслами въ Петербургѣ и его окрестностяхъ—чернорабочiе, извозчики, прислуга, кормилицы и т. д.“ [1]).

По словамъ д-ра *Андрусона*, весь Ямбургскiй уѣздъ къ сѣверу отъ Балтiйской желѣзной дороги пораженъ проказою [2]).

Есть тоже прокаженные въ городахъ Ямбургѣ и Нарвѣ.

---

[1]) „Крутые Ручьи“ Отчетъ Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губернiи за годъ 1911, стр. 33.

[2]) „Крутые Ручьи“ Колонiя прокаженныхъ 1909 г., стр. 12.

Не буду упоминать о проказѣ въ другихъ губерніяхъ Россіи, гдѣ, какъ въ Псковской, Лифляндской, Смоленской, Московской и Воронежской, имѣются уже многіе очаги проказы.

Прибавляю только, что проказа въ Россіи распространяется совсѣмъ свободно и быстро, и слишкомъ часто распознается очень поздно, около 5 лѣтъ, несмотря на своевременное обращеніе къ врачебной помощи. Напримѣръ, одинъ больной въ лепрозоріи „Крутые Ручьи" говоритъ, что онъ обращался по меньшей мѣрѣ къ 70 врачамъ, и показываетъ весьма объемистую пачку рецептовъ: его лечили отъ разныхъ болѣзней, какъ отъ ревматизма, lues'а и другихъ. Въ одномъ изъ сѣверныхъ городовъ Россіи, какъ говоритъ д-ръ *Прохоровъ* („С.-Петербургскій Земскій Вѣстникъ" 1910, Октябрь, стр. 146), много лѣтъ практиковала прокаженная акушерка, сестра которой была врачемъ. Болѣзнь не была распознана, хотя больная была одна изъ самыхъ типичныхъ больныхъ съ буграми на лицѣ и на ушахъ величиною въ грецкій орѣхъ.

Ужасную картину изъ жизни прокаженныхъ на о. Ольхонѣ въ Забайкальѣ описываетъ *Б. Э. Петри*, сдѣлавшій докладъ о своей поѣздкѣ на Байкалъ.

На о. Ольхонѣ свирѣпствуетъ проказа. Съ проказой бороться некому. Откуда она—никто не знаетъ, какъ никто до сего дня не знаетъ, откуда пришли первые засельщики острова... Буряты очень боятся проказы и стараются всѣми мѣрами избавиться отъ прокаженныхъ. Въ свою очередь и прокаженные не хотятъ быть „обузой" сородичамъ. Дѣло обычно кончается такъ: ближайшій родственникъ прокаженнаго даетъ больному веревку. Съ этой веревкой несчастный идетъ въ лѣсъ и здѣсь на первомъ же удобномъ суку... вѣшается: самъ дѣлаетъ петлю, самъ влѣзаетъ въ нее, а потомъ виситъ до тѣхъ поръ, пока коршуны и другіе хищники не расклюютъ тѣла.

Если заболѣваетъ проказой взрослый, то выходъ, сравнительно, легокъ: онъ самъ себѣ можетъ сдѣлать петлю; но каково же положеніе въ томъ случаѣ, когда заболѣваетъ маленькій! У одного вдовца заболѣло проказой двое дѣтей: ему предстояло отправить ихъ или остаться съ ними изгоемъ—отецъ предпочелъ второе [1]).

[1]) „Рѣчь" 1913, № 110.

Все это доказываетъ, что проказа въ Россіи принимаетъ широкіе размѣры, но недостаточно извѣстна. Поэтому-то нѣтъ и точныхъ статистическихъ данныхъ о проказѣ. Офиціальная статистика показываетъ только за 1911 годъ 1.621 пользующихся у врачей. По мнѣнію спеціалистовъ, прокаженныхъ въ Россіи имѣется до 10 и даже до 12 тысячъ. Ничего, конечно, точнаго сказать нельзя. Въ настоящее время извѣстный проф. *Петерсенъ* ведетъ частнымъ образомъ статистику больныхъ проказою. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ мы будемъ имѣть уже болѣе точныя свѣдѣнія. Всѣхъ лепрозоріевъ въ Россіи имѣется 21;—4 изъ нихъ содержатся или субсидируются правительствомъ, 17 остальныхъ содержатся на средства благотворительныхъ обществъ, какъ напримѣръ, лепрозорій въ „Крутыхъ Ручьяхъ",—состоящій подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Императрицы Маріи Θеодоровны. Однимъ изъ основателей этого лепрозорія состоитъ профессоръ *Петерсенъ*, который является воистину отцомъ для этихъ несчастныхъ: я былъ глубоко тронутъ этимъ сердечимъ, чисто дѣтскимъ отношеніемъ больныхъ, называющихъ его „нашъ отецъ". О, если бы такихъ дѣятелей для блага человѣчества было больше! Намъ ихъ очень нужно—потому что, какъ краснорѣчиво доказываютъ выше приведенные факты, проказа не только во всей Россіи, но и въ окрестностяхъ Петербурга и въ самомъ Петербургѣ, значительно распространяется и, при настоящихъ гигіеническихъ условіяхъ широкихъ массъ населенія, должна все болѣе и болѣе распространяться.

Теперь послѣдній момеитъ, чтобы понять, наконецъ, откуда угрожаетъ страшный врагъ. Воистину проказа страшный врагъ человѣчества.

VII. Признаки проказы.

Проказа это общая болѣзнь всего организма.

Она начинается внутри организма и лишь со временемъ выступаетъ наружу въ разныхъ видахъ и проявленіяхъ. Поэтому раньше ее распредѣляли на очень много категорій. Въ сущности, однако, можно подраздѣлить проказу на три главныхъ вида: 1) узловатую (или бугрнстую), 2) нервную (или гладкую) и 3) смѣшанную, когда обнаруживаются обѣ формы, но одна изъ нихъ въ большей степени.

Бугристая проказа проявляется на тѣлѣ въ видѣ узловъ и прыщей величиной въ горошину и даже въ грецкій орѣхъ (Фиг. 1, 2, 3). Особенно часто она выступаетъ на лицѣ, и на



Фиг. 1. Бугристая проказа.

наружной сторонѣ рукъ, предплечій и ногъ. (Фиг. 4). Ее можно наблюдать также на слизистыхъ оболочкахъ рта, носа и глазъ. Въ началѣ кожа дѣлается блестящею и сухою; потомъ появля-



Фиг. 2. Бугристая проказа. Прокаженная въ Крутыхъ Ручьяхъ.

ются или малые узелки въ большомъ количествѣ, увеличиваясь только постепенно въ теченіе многихъ лѣтъ, или же въ незначительномъ количествѣ, но крупные бугры, величиною въ грецкій орѣхъ. При этомъ очень часто возникаетъ сильное воспаленіе кожи, похожее на рожу или на воспаленіе лимфатическихъ железъ, что сопровождается



Фиг. 3. Ахунъ Чарманби Рамазановъ Дунганъ 40 лѣтъ изъ Туркестана.

сильною лихорадкою. Весь этотъ процесъ протекаетъ въ продолженіи нѣсколькихъ дней и сейчасъ же можно наблю-



Фиг. 4. Прокаженный Арабъ изъ Іерусалима.

дать образованіе многочисленныхъ пузырей. Окраска кожи на этихъ пузыряхъ или буграхъ ни въ чемъ не отличается отъ окраски остальной кожи. Пузыри, вслѣдствіе толчковъ или сотрясеній, а иногда безъ всякой причины, лопаются, превращаясь затѣмъ въ изъязвленія, причемъ наступаетъ и лихо-

радка. Иногда растрескивающіяся язвы заживаютъ, но случается, что онѣ обнаруживаютъ свое воздѣйствіе на смежные пузыри, которые, лопнувъ, образуютъ все бо́льшую и бо́льшую изъязвленную поверхность (Фиг. 5); вслѣдствіе потери соковъ организмъ все болѣе и болѣе ослабѣваетъ и наступаетъ



Фиг. 5. Прокаженный въ Крутыхъ Ручьяхъ.

смерть. У больныхъ нервной проказой въ Палестинѣ смерть наступаетъ въ теченіе $9^1/_2$ лѣтъ, на сѣверѣ Россіи 12 лѣтъ. У больныхъ узловатой проказой смерть наступаетъ гораздо позднѣе: у живущихъ въ Палестинѣ $18^1/_2$, въ Россіи 22 года, въ Индіи до 30 лѣтъ.



Фиг. 6. Прокаженные въ Іерусалимѣ.

Къ этой разновидности проказы можно причислить мѣстныя болѣе или менѣе различно выраженныя затвердѣванія кожи. При этомъ потовыя железы подвергаются перерожденію и гибнутъ, вслѣдствіе чего происходитъ постоянная сухость кожи, которая, въ свою очередь, вызываетъ атрофію волосяныхъ мѣшечковъ, волоса становятся сухими и окончательно выпадаютъ, мѣста ихъ остаются су-

хими и блестящими, и такой процессъ постепенно расширяется по всему тѣлу.

Пузыри, образующіеся на слизистыхъ оболочкахъ, обыкновенно блѣднѣе, чѣмъ имѣющіеся на остальныхъ частяхъ кожи.



Фиг. 7. Прокаженный въ Іерусалимѣ.

Они тоже лопаются, и изъ нихъ такимъ же самымъ путемъ образуются открытыя изъязвленія во рту, въ носу, въ глазахъ [1]) (Фиг. 6) и въ горлѣ. Этимъ и объясняется сиплость голоса

---

[1]) K. Karnitzky und A. Weinsiein, Ein Fall von Leprom der Hornhaut, l. c., S. 253: Was die Art der Augenerkrankungen betrifft, so beobachtet man bei der tuberösen Lepra entweder diffuse Infiltrate oder sog. Lepraknoten. Erstere sind, nach den Untersuchungen Dehios hauptsächlich durch



Фиг. 8. Прокаженная въ Крутыхъ Ручьяхъ.

у прокаженныхъ. Иногда вслѣдствіе лопанія пузырей язвы расширяются до такой степени, что занимаютъ всю полость

die Lokalisation des Neugebildes im Unterhautzellgewebe bedingt. Infolge Ernährungsstörung der Wimperhaarbälge entsteht sog. Madarosis; der Wimpernausfall kommt in 95% aller Fälle vor (Garron de Villards) und ist ein recht beständiges Frühsymptom.

зѣва, глотки и гортани, причемъ голосъ исчезаетъ совершенно. На языкѣ тоже образуются пузыри; языкъ утолщается и покрывается глубокими бороздами. Иногда разбухаютъ десны и становятся легко кровоточивыми, какъ при цынгѣ. Зубы часто,



Фиг. 9. Конечности прокаженныхъ.

вслѣдствіе разбуханія десенъ, шатаются до того, что ихъ можно легко извлечь пальцами. Волосы выпадаютъ изъ вѣкъ и бровей (Фиг. 7). На слизистой оболочкѣ вѣкъ, роговицѣ, передней части глазной впадины и глазного яблока тоже возникаютъ пузыри, изъязвляются и, конечно, ведутъ къ совершенной слѣпотѣ [1]).

[1]) См. W. Hulanicki, Die leprösen Erkrankungen der Augen. Dorpat 1892; E. Jeanselme et V. Morax, Des Manifestations oculaires de la lèpre. Annales d'Oculistique, T. CXX. 1898;



Фиг. 10. Прокаженный въ Іерусалимѣ съ отпавшими кистями рукъ.

Lyder-Borthen-Lie, Die Lepra des Auges, 1899;

J. Rupert, Über Augenerkrankungen bein Aussatze. Dorpat 1903;

A. Bietti, Über eine eigenthümliche, bisher nicht beschriebene Hornhautveränderung: Tumorartiger Pannus degenerativus. Klinische Monatsblätter für Augenheilkunde, 1908, April.

K. Karnitzki und A. Weinstein, Ein Fall von Leprom der Hornhaut. l. c. 1909.



Фиг. 11. Прокаженная въ Крутыхъ Ручьяхъ. Смѣшанная форма проказы.

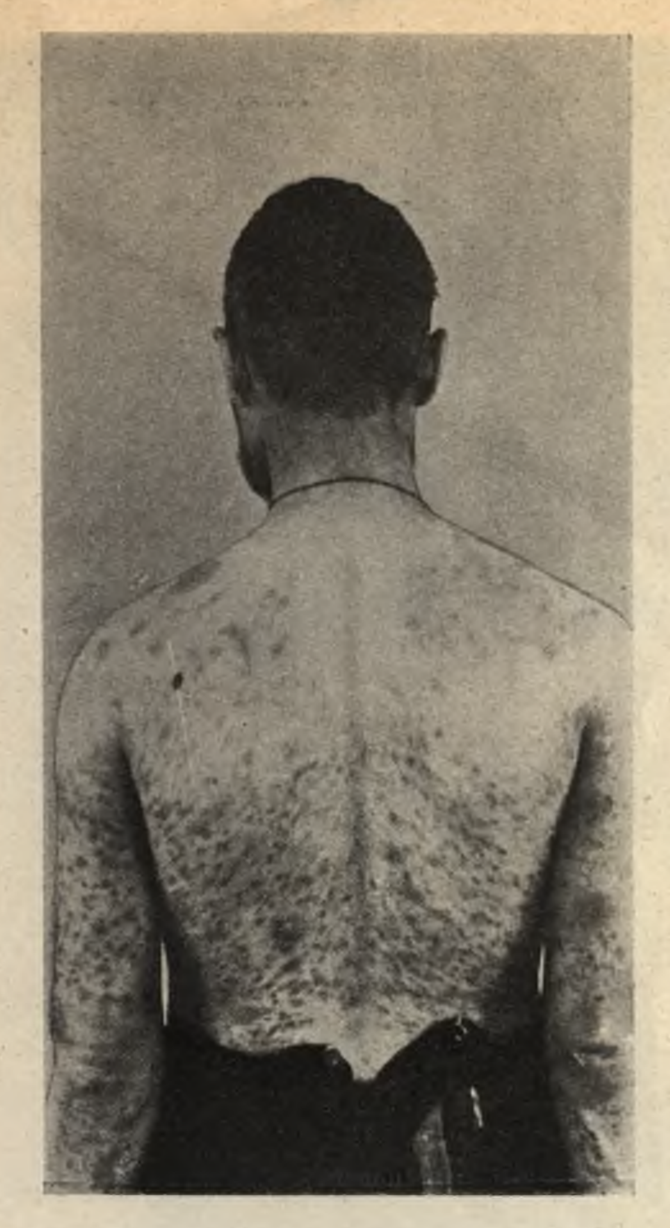
При нервной (гладкой) проказѣ появляются сначала красноватыя пятна на кожѣ, которыя потомъ, съ наступленіемъ лихорадки, исчезаютъ, а въ конечностяхъ возникаютъ боли, напоминающія ревматическія, и выступаетъ повышенная чув-

ствительность кожи. Въ дальнѣйшей стадіи развитія болѣзни кожа не обнаруживаетъ никакихъ измѣненій и иногда только кое-гдѣ значительно притупляется чувствительность; но затѣмъ она теряется все больше и больше и, наконецъ, исче-



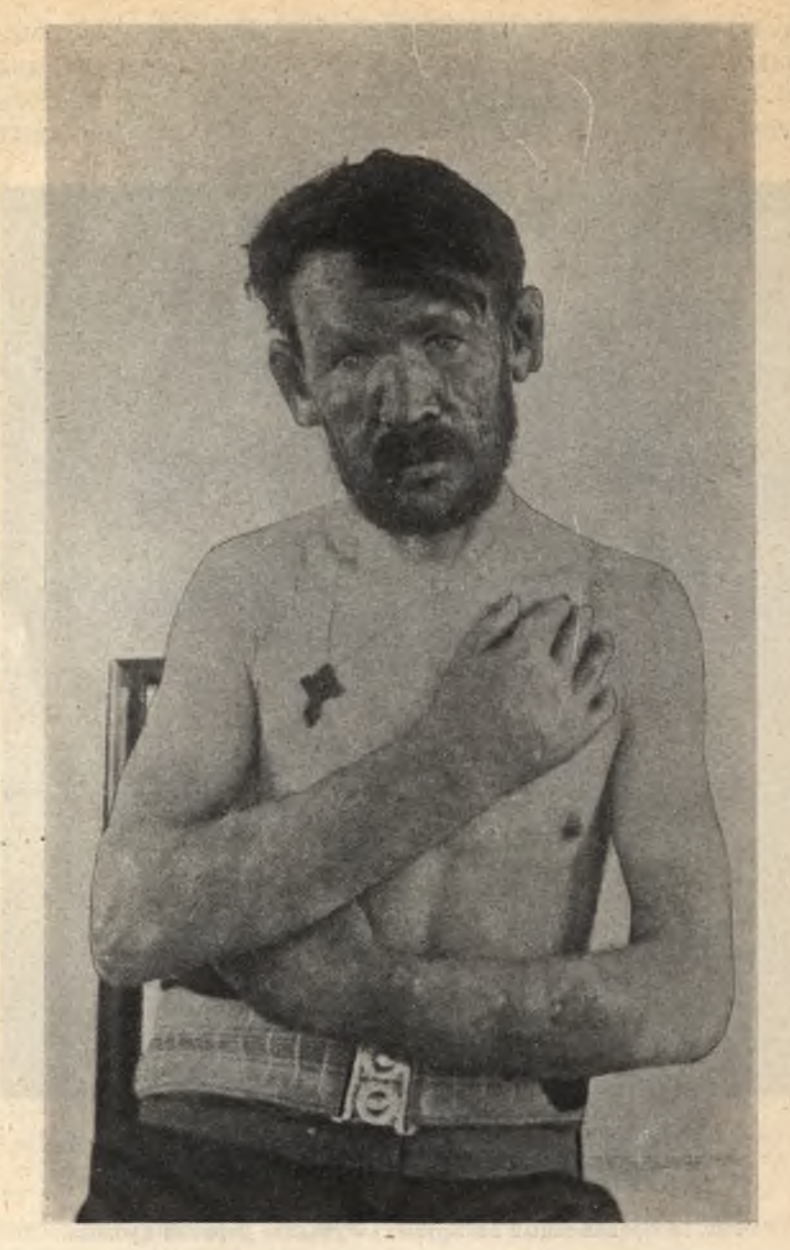
Фиг. 12. Прокаженная въ Крутыхъ Ручьяхъ. Нервная проказа.

заетъ совершенно, особенно на лицѣ и на конечностяхъ. Между тѣмъ какъ кожа и подкожные нервы остаются совершенно нечувствительны, во внутреннихъ частяхъ организма испытываются боли, иногда невыносимыя. Во время операцій, которыя по тому или другому поводу приходится производить, больные не обнаруживаютъ никакихъ движеній при на-



Фиг. 13. Прокаженный въ Крутыхъ Ручьяхъ. Нервная проказа.

ружныхъ разрѣзахъ, но болѣе глубокіе разрѣзы становятся чрезвычайно тягостными. При подкожномъ, даже довольно глубокомъ, впрыскиваніи морфія больные не испытываютъ боли.



Фиг. 14. Прокаженный въ Крутыхъ Ручьяхъ. Нервная проказа.

При этой формѣ проказы наступаетъ до извѣстной степени атрофія мышцъ: онѣ уменьшаются въ своемъ объемѣ, но не исчезаютъ (Фиг. 8). Лицо принимаетъ окоченѣлый, остол-



Фиг. 15. Прокаженный въ Крутыхъ Ручьяхъ. Смѣшанная форма проказы.

бенѣлый видъ, на немъ появляется какая-то постоянная, никогда не измѣняющаяся трупная мертвота. Вѣки глазъ съ трудомъ опускаются, а иногда совсѣмъ не закрываются, вслѣд-

ствіе чего возникаютъ разныя глазныя болѣзни, которыя въ концѣ концовъ доводятъ до полной слѣпоты. На рукахъ и на ногахъ замѣчается почти совершенная мышечная атрофія. Пальцы рукъ и ногъ теряютъ свою подвижность и въ концѣ концовъ остаются искривленными и неподвижными въ видѣ когтей хищныхъ птицъ (Фиг. 9). Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни на суставахъ снаружи появляются язвы, которыя ихъ все глубже и глубже проѣдаютъ, уничтожая связки сочлененій, вслѣдъ затѣмъ отпадаютъ отдѣльные члены, и язва зарубцовывается (Фиг. 10).

Данный видъ болѣзни проявляется на пальцахъ рукъ и ногъ. Другой родъ отпаданія отдѣльныхъ членовъ происходитъ такимъ образомъ, что суставныя связки разбухаютъ, въ нихъ образуется гной, проѣдающій сочлененія, и членъ отваливается. Язва при этомъ тоже зарубцовывается, но гораздо медленнѣе. Наконецъ, третій родъ потери членовъ происходитъ такимъ образомъ: на кожѣ пальцевъ, предплечіи или голени обнаруживается воспаленіе, при этомъ изнутри образуется язва, пробивающаяся наружу, и появляется воронкообразное отверстіе, достигающее кости. Язва остается открытою до тѣхъ поръ, пока кость не подвергнется совершенному распаду и уничтоженію; тогда язва заживаетъ, но кость исчезаетъ. На нижнихъ конечностяхъ замѣчаются часто разныя особенныя измѣненія вслѣдствіе такого рода исчезновенія костей: нога бываетъ искривлена, безформенна или же сокращена.

Дальнѣйшее теченіе болѣзни бываетъ различно. Больные остаются иногда цѣлые годы въ этой стадіи съ изогнутыми пальцами рукъ и ногъ, такъ какъ болѣзнь развивается медленно. Загибаніе доходитъ до такой степени, что больные должны ходить на ногтяхъ своихъ стопъ, а это, помимо атрофіи чувства осязанія, вызываетъ такую нестерпимую боль, что несчастные страдальцы предпочитаютъ такой походкѣ ампутацію пальцевъ. Иногда однако болѣзнь подвигается быстро, и тогда отпадаютъ кусками не только пальцы, но и кисти рукъ и стопы; причемъ отпаденіе идетъ изнутри— отъ суставныхъ связокъ.

Обѣ указанныя разновидности проказы появляются отдѣльно у единичныхъ больныхъ: иногда однако онѣ сочетаются вмѣстѣ и притомъ такъ, что въ однихъ случаяхъ преобладаетъ пузырчатая или узловатая форма, а въ другихъ нервная или гладкая (Фиг. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18).

Моисеевъ законъ предписывалъ продолжительное время для изслѣдованія и опредѣленія проказы. Современная медицина отнюдь не подвинулась впередъ ни на одинъ



Фиг. 16. Мели Мадаліева изъ Туркестана въ апрѣлѣ 1901 г.

шагъ въ ускореніи распознаванія этой болѣзни. Очень легко ошибиться въ этомъ отношеніи, такъ какъ пузырчатая форма можетъ быть легко смѣшана съ сифилисомъ или же



Фиг. 17. Мели Мадаліева въ сентябрѣ 1902 г.

кожнымъ ракомъ, нервная же форма—съ особою формою заболѣванія спинного мозга, называемою „Syringomyelitis".

Въ высшей степени поразительно, что у евреевъ, современныхъ обитателей Іерусалима, проказа почти не встрѣчается, между тѣмъ какъ въ древнія времена она столь часто бывала именно среди нихъ. Въ другихъ странахъ, въ томъ числѣ и въ Россіи, они заболѣваютъ.



Фиг. 18. Мели Мадаліева въ мартѣ 1903 г.

VIII. Вопросъ о распространеніи проказы и прокаженные въ Палестинѣ.

Въ древнія времена проказу считали заразною болѣзнью. Въ общемъ и теперь считаютъ эту болѣзнь чрезвычайно

опасною и заразною. Во врачебномъ мірѣ, среди спеціалистовъ въ значительной мѣрѣ господствуетъ убѣжденіе, что проказа распространяется заразнымъ путемъ чрезъ микроорганизмы. Въ 1897 г. въ Берлинѣ состоялась особая конференція врачей, созванная для рѣшенія этого вопроса.



Фиг. 19. Прокаженныя въ Іерусалимѣ.

Большинство врачей высказалось въ пользу заразительности проказы.

Когда *Hansen* въ Норвегіи и *Danielssen* и *Boec* въ Швеціи открыли палочку проказы, теорія заразительности пріобрѣла еще болѣе приверженцевъ.

Д-ръ *Einsler*, подъ руководствомъ котораго я занимался изученіемъ проказы въ Палестинѣ, имѣя съ больными по-

стоянное и непосредственное общеніе, не признаетъ заразительности проказы [1]).

Какъ Д-ръ *Эйнслеръ*, такъ и другіе приверженцы теоріи наслѣдственности проказы, указываютъ какъ единственное



Фиг. 20. Прокаженныя въ Іерусалимѣ.

средство устраненія этого бѣдствія человѣчества—совершенное изолированіе больныхъ или скорѣе—недопущеніе ихъ къ заключенію браковъ, что и примѣняется въ нѣмецкомъ лепрозоріи въ Іерусалимѣ. Кстати нужно замѣтить, что у прокаженныхъ въ высшей степени развито половое влеченіе.

---

[1]) Beobachtungen über den Aussatz im heiligen Lande von Dr. med Einsler, 1898.

*

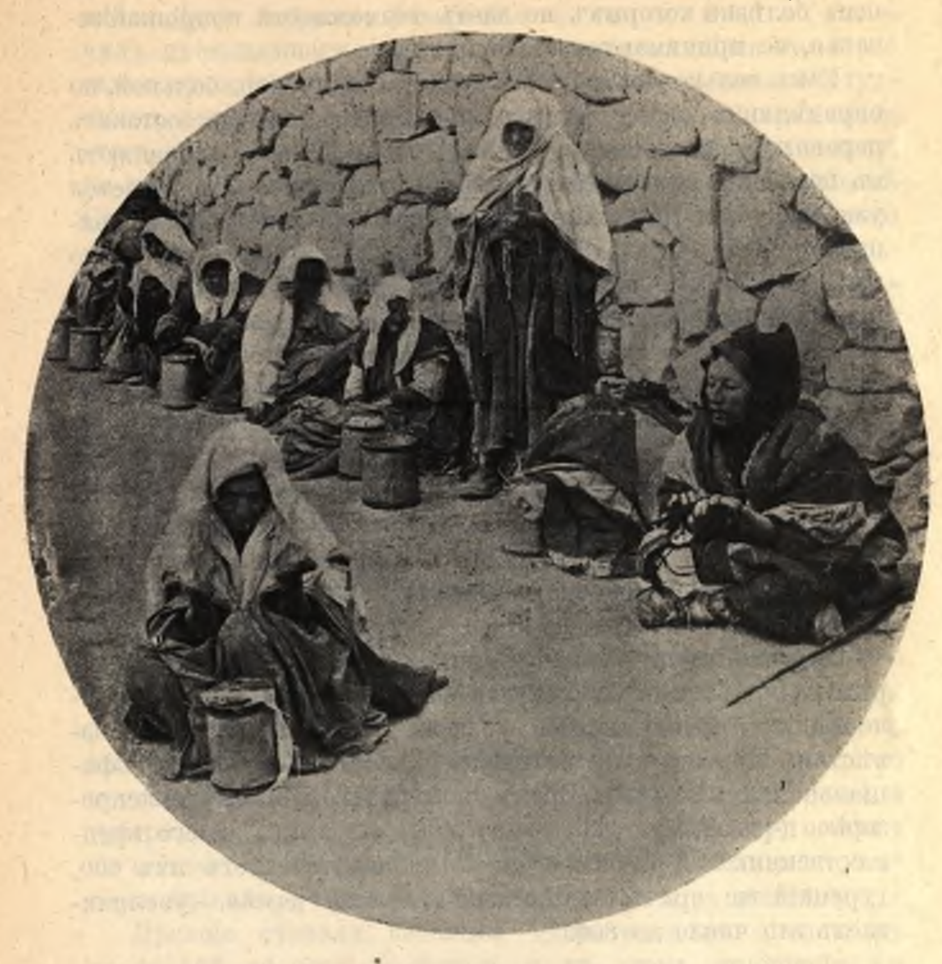
Дѣти природы—арабы цѣнятъ выше всего свободу, а потому предпочитаютъ скорѣе просить милостыни и жить въ бѣдности, но на волѣ, чѣмъ быть обезпеченными всѣмъ, но



Фиг. 21. Группа прокаженныхъ въ Іерусалимѣ.

взаперти и при строгомъ режимѣ. Благодаря этому, они часто бѣгутъ изъ нѣмецкой больницы, гдѣ пользуются полнымъ содержаніемъ и, для арабовъ, большими удобствами, такъ какъ здѣсь запрещено сожительство и попрошайничанье. За то они охотно поступаютъ въ дома для прока-

женныхъ, субсидируемые правительствомъ, вь Рамле, Наблюсъ и Силуанѣ, гдѣ пользуются полною свободою, объединяются въ организованное общество и избираютъ старшину, т. е. шейха. Каждый изъ ходатайствующихъ о принятіи



Фиг. 22. Группа прокаженныхъ въ Іерусалимѣ.

въ такомъ домѣ долженъ внести извѣстную сумму въ пользу общества и долженъ дать обязательство, что собранныя подаяніемъ деньги будетъ отдавать обществу. Въ видахъ контроля просить милостыни отправляются не въ одиночку, а по нѣсколько человѣкъ. Съ этою цѣлью они идутъ утромъ цѣлою вереницею на дороги въ окрестностяхъ города, гдѣ каждому опредѣленъ свой участокъ, а, если онъ не можетъ

ходить, у него есть свой камень, и здѣсь онъ проситъ Христа-ради до вечера (Фиг. 19, 20, 21, 22). Вечеромъ они распредѣляютъ собранныя деньги: часть поступаетъ въ общую кассу, а часть передается ихъ собственнику. Больные, степень болѣзни которыхъ не даетъ возможности попрошайничанья, не принимаются въ общество.

Какъ только болѣзнь выступаетъ явственно, больной, по опредѣленію общественнаго приговора, долженъ оставить деревню и скитается по полямъ, или же его отправляютъ въ поселенія для прокаженныхъ, съ которыми онъ остается уже навсегда. По закону всякое общеніе между прокаженными и ихъ деревнею, съ одной стороны, и городомъ, равно какъ остальными деревнями, съ другой, строго воспрещено: прокаженные остаются изолированными въ своихъ поселеніяхъ и домахъ, какъ мертвые на кладбищѣ. На практикѣ сближеніе ихъ со здоровыми возможно и часто происходитъ.

У христіанъ въ Палестинѣ проказа считается смертью совершенно такъ же, какъ у древнихъ евреевъ. Поэтому она освобождаетъ отъ брака и всякихъ его обязательствъ. Страдающая проказою сторона можетъ снова вступить въ бракъ, но только съ прокаженнымъ, здоровая же сторона считается вполнѣ свободною и можетъ тоже вновь сочетаться бракомъ.

Въ нѣмецкомъ убѣжищѣ для прокаженныхъ (лепрозоріи) г. Іерусалима содержится около 30 больныхъ. Количество же прокаженныхъ во всей Палестинѣ точно не извѣстно. Турецкое правительство насчитываетъ ихъ оффиціально 200 человѣкъ. Врачъ упомянутаго нѣмецкаго лепрозорія д-ръ *Einsler* указываетъ 400 человѣкъ, а его предшественникъ д-ръ *Сандерскій* (полякъ) считаетъ ихъ 600, турецкій же врачъ, извѣстный *Zambuco pascha*,—увеличиваетъ это число до 800.

IX. Средства, употребляемыя нынѣ противъ проказы.

Современная врачебная наука точно такъ же, какъ и въ древности, не имѣетъ дѣйствительнаго средства противъ этой страшной болѣзни. Несмотря на многіе научные методы, на различныя изысканія и всякаго рода испытанія, человѣкъ остается совершенно безсиленъ.

Правда, употреблялось и въ настоящее время еще упо-

требляется много медицинскихъ средствъ; нѣкоторыя изъ нихъ должны облегчать страданія, другія задерживаютъ развитіе болѣзни, иногда, хотя и очень рѣдко, бываютъ случаи излеченія, но въ концѣ концовъ вѣрнаго средства нѣтъ. Д-ръ *Андрусенъ* утверждаетъ, что въ 1911 г. вылечилъ прокаженнаго, употребляя oleum gynocardium, но то же самое средство у другого больного вызвало сильное ухудшеніе, иные же больные совершенно не могутъ принимать этого средства. Natrium salicilicum приноситъ, правда, пользу, но не исцѣляетъ. Д-ръ *Бейерманъ* въ Парижѣ въ больницѣ Св. Людовика послѣ 60 впрыскиваній лепролина настолько улучшилъ состояніе здоровья сестры милосердія при больницѣ, что она считаетъ себя здоровой. Въ той же больницѣ д-ръ *Degrais* примѣнялъ съ успѣхомъ радій, нервныя боли прекратились, узлы съ лица исчезли. Д-ръ *Андрусенъ* и д-ръ *Юделевичъ* въ лепрозоріи въ Ямбургскомъ уѣздѣ примѣняли препаратъ 606. Проф. *Ehrlich* очень поощрялъ эти опыты и охотно давалъ совѣты. Для первыхъ опытовъ выбрали 2-хъ молодыхъ людей около 20 лѣтъ, у обоихъ ярко обозначалась свѣтобоязнь; каждому изъ нихъ впрыснули 606, въ количествѣ наполовину меньшемъ, чѣмъ при люисѣ. На слѣдующій же день больные сообщили объ исчезновеніи боязни свѣта и летающихъ мошекъ, температура у прокаженныхъ, повышенная и стоящая обыкновенно на 37,4°, упала ниже 37°; появилось улучшеніе въ глазахъ, раны на ногахъ стали заживать, все заставляло надѣяться, что при дальнѣйшемъ примѣненіи удастся найти средство противъ проказы, но увы! Бацилла проказы также, какъ и туберкулеза, принадлежитъ къ міру растительному, поэтому не поддается обезвреживанію съ помощью antidotum'a „606“ со свойствами, убивающими бациллу изъ міра животнаго.

Древніе считали изоляцію единственнымъ средствомъ въ борьбѣ съ этой болѣзнью, и въ этомъ отношеніи мы ушли не дальше. Когда распространилась вѣсть о появленіи проказы, и въ Германіи была созвана конференція міровыхъ авторитетовъ въ Берлинѣ въ 1897 г., то тамъ была принята противъ проказы слѣдующая резолюція: „Во всѣхъ странахъ, гдѣ проказа имѣетъ свои очаги или принимаетъ большіе размѣры, изоляція является лучшимъ средствомъ препятствовать распространенію этой болѣзни“.

Вторая международная конференція лепрологовъ въ

Бергенѣ въ 1909 г. приняла полностью постановленіе берлинской конференціи и констатировала, что мы не имѣемъ еще до сихъ поръ никакого вѣрнаго средства, излечивающаго проказу. А потому, несмотря на различныя лекарства и открытія, мы стоимъ безпомощными передъ проказой; какъ ни стара она, мы не знаемъ даже путей, какими она распространяется, и здѣсь столько загадокъ и столько различныхъ мнѣній, что выдающіеся лепрологи на конференціи въ Бергенѣ стояли на противоположныхъ позиціяхъ.

Д-ръ *Zambuco-Pascha* защищалъ еще наслѣдственность проказы, не признавая ея заразительности [1]).

X. Этіологія и пути распространенія проказы.

Самымъ спорнымъ пунктомъ является здѣсь этіологія проказы. Одни считаютъ, что она происходитъ отъ ѣды рыбы, другіе—отъ ѣды свинины (Бразилія); въ Греціи утверждаютъ, что она возникаетъ отъ ѣды испорченнаго прованскаго масла. Въ Палестинѣ же держатся мнѣнія, что проказу вызываютъ испаренія изъ старыхъ, лежащихъ въ развалинахъ, зданій

---

[1]) Zur Frage der Heredität der Lepra. Von Prof. Dr. Düring, Dresden. Lepra. Bibl. intern. 1910. Vol. XI. S. 55: Die gewichtigste Beobachtung, entschieden gegen jede Art der Heredität der Lepra sprechend, ist und bleibt für mich die Untersuchung Hansens an den Nachkommen der ausgewanderten Norweger in Amerika. Er hat 161 lepröse Norweger in Amerika untersucht, die entweder leprös eingewandert oder bald nach der Einwanderung erkrankt waren. In keinem einzigen Falle hat sich die Krankheit bei Personen gezeigt, die als Nachkommen Lepröser in Amerika geboren sind, es ist also nicht gelungen, auch nur einen einzigen Fall ererbter Lepra in Amerika nachzuweisen, obwohl zum Teil zahlreiche Nachkommenschaft vorhanden war.

S. 56: Alle auf breiterer Basis gemachten Untersuchungen bei Deszendenz Lepröser weisen darauf hin, dass das Vorkommen der Lepra bei diesen Nachkommen ein verhältnissmässig seltenes ist. Würde die Lepra, wie Zambuco will, wesentlich durch Vererbung verbreitet, so müsste ipso facto die Lepra in kürzester Zeit erlöschen.

См. Fragen zur Ätiologie der Lepra. Von Prof. Dr. Sticker, Bonna Rh. Bibl. intern. Vol. XI. 1910. S. 63: Die Lepraerkrankung wird verursacht durch den Hansenschen Bacillus. Sie kann beim engen Zusammenleben der Kranken mit Gesunden durch Ansteckung auf diese übergehen. Der erste Infektionsort ist in den weitaus meisten Fällen der von Sticker auf dem ersten Leprakongress gezeigte, die Nasenschleimhaut.

на пепелистой почвѣ [1]). Правда бацилла проказы найдена; доцентъ Московскаго университета д-ръ *Кедровскій* 3 года тому назадъ воспиталъ чистую ея культуру и сумѣлъ перенести ее на кролика [2]). Д-ръ *Ichivara* въ Токіо изслѣдо-

---

[1]) Prof. Dr. Dehio (Dorpat), Über die Verbreitungswege der Lepra (Lepra. Bibliotheca internationalis. 1910. Vol. XI), S. 20: Es liegt auf der Hand, dass eine solche nesterweise an die einzelnen Häuser gebundene Verteilung der Lepra sich mit der Annahme allgemeiner, tellurischer Ursachen und auch mit der Hypothese, dass verdorbene Nahrung oder schlecht zubereitete Fische die Lepra hervorrufen, nicht wohl vereinigen lässt. . . . Lepra (ist) nicht eine Krankheit der Familie, sondern eine Krankheit der Hausgenossenschaft und des engen Verkehrs. Da in einem Hause vorallem die Glieder einer Familie zusammenwohnen, so ist es verständlich, dass sehr häufig auch die Glieder einer Familie an Lepra erkranken. Es ist auch verständlich, dass dadurch auf den ersten Blick der Eindruck einer familiären oder erblichen Übertragung der Lepra hervorgerufen wird, allein die gleichzeitige Anwesenheit anderer Kranker, die nicht zur Familie gehören und bei denen auch bei der genauesten Nachforschung keinerlei Anhaltspunkte für eine hereditäre Ursache zu finden sind, zwingt uns nach einer anderen Ätiologie zu suchen, durch welche auch die durch Heredität nicht zu erklärenden Fälle verständlich werden.

S. 22: ... angesichts (der) Tatsachen müssen wir die Lepra für eine kontagiöse Krankheit halten, welche direkt oder indirekt von Mensch zu Mensch übertragen wird. Auch die innerhalb einer Familie vorkommenden Erkrankungen sind nicht anders zu erklären, und ich sehe keine Notwendigkeit neben der Kontagion noch eine erbliche Übertragung anzunehmen.

[2]) *Kedrowski*, Experimentale Untersuchungen über Lepraimpfungen bei Tieren (Zeitschrift für Hyg., Bd 66, S. 1); Über die Kultur der Lepraerreger, ibidem 1901. Bd. 37, S. 52; Experimentale Erfahrungen über Lepra impfungen bei Tieren, Centralblatt für Bakt. Abt. I. Orig. Bd. 35, S. 368.

Dr. *Machow*, Zur Frage über Kedrowskis „Leprakultur" (Centralblatt für Bakt. etc. I Abt. Originale. Bd. 67. Heft 6. Januar 1913. S. 445):

1. Kedrowskis Bacillus zeichnet sich durch Verschiedenheit der Form aus und besitzt eine starke Anpassung an die Lebensbedingungen.

2. Er kann zu der Gruppe der Tuberkulose gerechnet werden, ähnelt aber dem Tuberkulosebacillus wenig.

3. Für Kaninchen ist Kedrowskis Bacillus weniger pathogen als für Mäuse. Die histologischen Veränderungen bei Mäusen und Kaninchen sind verschieden; besonders die bei den Mäusen erinern wenig an Tuberkulose sondern mehr an Lepra.

4. Wir teilen die kategorischen Ansichten von Babes und Campana nicht und sind der Meinung, dass zur Entscheidung der Frage, ob diese Kultur in der Tat den Lepraerreger darstellt oder nicht, weitere Forschungen und Beobachtungen vonnöten sind.

Campana Über die Kultur des Lepraerregers und die Übertragung der Lepra auf Tiere (Zeitschrift für Hyg. Bd. 67).

валъ 7001 крысу и въ 5 случаяхъ нашелъ у нихъ признаки проказы. Въ 2-хъ бактеріологически изслѣдованныхъ случаяхъ нашелъ бациллы похожія на человѣческія. При выращиваніи въ бульонѣ на агарѣ и „Serum-Agar“ не получилъ культуръ бациллы. Послѣ впрыскиванія бациллъ 2 бѣлымъ крысамъ и 2 морскимъ свинкамъ не послѣдовало заболѣванія проказой. Въ дальнѣйшихъ 3 случаяхъ, хотя были внѣшніе подозрительные признаки проказы, но при бактеріологическихъ изслѣдованіяхъ бациллъ не нашелъ. Возможно, что эти нарывы происходили вслѣдствіе старости. Рѣшительное значеніе имѣетъ бактеріологическое изслѣдованіе. Тождество бациллы у крысъ съ бациллой у людей до сихъ поръ не установлено.

Проф. *Штиккеръ* наблюдалъ странную болѣзнь у рыбъ, напоминающую собою проказу. На глазахъ были пузыри, между глазами и на лбу—нарывы, которые иногда доходили до самыхъ костей. Такіе же нарывы съ округлыми или неправильными очертаніями оказывались на мордѣ, на жабрахъ, на туловищѣ и на корняхъ плавниковъ.

Рыбы эти плавали слабо, на одномъ боку, колеблясь. При подробномъ изслѣдованіи находились морщины подъ ноздрями, даже носовые проходы, рѣже пасть, распухшіе, мутные, покрытые толстымъ слоемъ слизи, жабры и внутренности незначительно измѣнены, также и мускулатура, за исключеніемъ плавательныхъ мускуловъ, которые часто выглядѣли блѣдными, несимметричными. Бактеріологическія изслѣдованія обнаружили палочки, похожія на бациллу проказы [1]).

Babes, Bemerkungen über die Kultur und die Übertragung des Leprabacillus (Centralblatt für Bakt. Abt. I Orig. Bd. 59. S. 493).

Beenstjerna, Über die Kultivierbarkeit des Lepraerregers und die Übertragung auf Affen. Deutsche medicinische Wochenschrift 1912. № 38.

[1]) См. Fragen zur Ätiologie der Lepra. Von Prof. D-r Sticker, Bonn a. Rh. Lepra Bibl. intern. 1910 Vol. XI S. 66: Die Untersuchung der Kranken Stellen auf Bacterien ergab Folgendes: Bei 2 von 12 dieser Fische fand ich im Pharynxschleim viele vereinzelte säurefeste Stäbchen, vielleicht etwas länger und etwas starrer als Leprabacillen, aber im übrigen diesen ähnlich.— Bei sämtlichen 3 Fischen in der getrübten Linse dieselben Stäbchen; ebenfalls im Glaskörper.—Bei 2 Fischen dieselben Stäbchen in einem Kopfgeschwür und Flossengeschwür.—Bei 3 anderen Fischen in den knotigen Veränderungen an der Iris und Kornea ungeheure Massen dieser Stäbchen, schwarmweise oder haufenweise angeordnet.

Такая же болѣзнь наблюдается въ настоящее время у рыбъ, вылавливаемыхъ въ амурскихъ водахъ. Встрѣчаются цѣлыя массы погибшей рыбы, покрытой едва замѣтной слизью, которая проникаетъ въ тѣло рыбы, оплетаетъ жабры, глаза и внутренности животнаго, которое гибнетъ. Выловленная сѣтями больная рыба передаетъ эту странную слизь нитямъ сѣти и деревяннымъ частямъ снастей и судовъ, которыя быстро портятся, напоминая при этомъ дерево, разлагаемое „грибкомъ".

Американскіе бактеріологи и ихтіологи заняты изученіемъ этого вопроса. Пока выяснено, что рыба, идущая въ сторону Берингова пролива, здорова въ цѣлой массѣ до острова Джеффи, послѣ котораго, однако, появляется значительное количество больныхъ особей, число которыхъ увеличивается по мѣрѣ развитія микроорганизмовъ и попаданія рыбы въ болѣе теплыя части океана.

Также мы еще не знаемъ, какими путями проказа передается; возможно, что посредствомъ насѣкомыхъ, что черезъ крысъ, возможно—черезъ паразитовъ, живущихъ на человѣческомъ тѣлѣ [1]); возможно, что не непосредственнымъ

...Ob der Befund von leprabacillenähnlichen Mikroben bei Gadus-und Labrusarten der Nordsee etwas mit Fischlepra zu tun hat oder nicht, das mag sich nun in dem einen oder im anderen Sinne entscheiden, jedenfalls müssen die Untersuchungen der Fische auf Lepraerkrankungen und auf Leprabacillenträger fortgesetzt werden.

Das fordert der Respekt vor volkskundlichen und historischen Überlieferungen, die einen Zusammenhang zwischen Fischnahrung und Leprakrankheit nachdrücklich behaupten.

[1]) См. Transmissibilité de la lèpre par les insectes suceurs de sang (parasites lectulaires) par le Prof. Ehlers, Copenhague. Lepra. Bibliotheca internationalis. Vol. XI p. 25: Scott accuse les moustiques qui aux îles Sandwich passent pour être des vecteurs de l'agent pathogène de la lèpre.

p. 26: Choksy croit, que la lèpre peut être contagieuse autant directement d'individu à individu, qu'indirectement par les aliments, les boissons, les vêtements, les ustensiles, les ciseaux, les rasairs, vraisemblablement aussi par piqûres d'insectes (moustiques et puces)... Cazamian qui a observé la lèpre à Quang-Tcheou-Wang (Chine) parle de la possibilité des moustiques comme agents de transmission... p. 32: Il y a dans la pathogénie de la lèpre une quantité de points obscurs, qui de prime abord, le rendaient très vraisemblable qu'une solution du problème se trouverait chez les parasites du lit humain... L'absence de ces insectes suceurs de sang suffirait à elle seulle à expliquer la perte de la contagiosité... D'un autre côté le caractère essentiel que revêt la lèpre en tant que maladie à infection chro-

путемъ, а косвеннымъ [1]), подобно тому какъ „botryocephalus latus“.

И вотъ передъ такимъ страшнымъ бичемъ человѣчества мы стоимъ безпомощными, все здѣсь для насъ темно, неизвѣстно и полно загадокъ. Можно сказать только одно, что гигіеническія условія жизни и прежде всего чистота не даютъ проказѣ распространяться.

XI. Борьба съ проказою.

Изоляція пораженныхъ этою болѣзнью была и до сихъ поръ остается единственнымъ предохранительнымъ средствомъ.

Классическимъ примѣромъ можетъ послужитъ Норвегія, гдѣ въ половинѣ XIX столѣтія проказа была очень распространена, но, когда началась усиленная борьба съ самой болѣзнью путемъ улучшенія гигіеническихъ условій жизни и изоляціи прокаженныхъ, то оказалось, что число больныхъ начинаетъ значительно уменьшаться:

Въ	1856	г.	состояло	2833	прокажен.	Новозаболѣвавш.	238
„	1866	„	„	2674	„	„	„ 203
„	1876	„	„	2058	„	„	„ 129
„	1880	„	„	1804	„	„	„ 85
„	1885	„	„	1415	„	„	„ 87
„	1890	„	„	1091	„	„	„ 46
„	1895	„	„	766	„	„	„ 28
„	1900	„	„	577	„	„	„ 23

nique pseudo-héréditaire et familiale s'expliquerait très-bien par les insectes suceurs de sang, qui le plus souvent passent d'un membre de la famille à l'autre.

[1]) Geschieht die Ansteckung der Lepra durch unmittelbare Übertragung? von Dr. A. Sand, Reitgjaerdet. Lepra. Bibl. intern. 1910. Vol. XI. p. 41 seq. ... der Krankheitsausbruch gerade in dem Alter am häufigsten vor sich geht in welchen Ehen eingegangen werden, und der eheliche Verkehr gepflegt wird (vom 20 bis zum 40 Lebensjahre), so kann man sich des Eindruckes nicht erwehren, das Lepra in der Regel nicht durch unmittelbaren Verkehr von Individuum zu Individuum übertragen wird, sondern dass höchstwahrscheinlich andere Faktoren mitwirken, und dass der Ansteckungsstoff ausserhalb des menschlichen Körpers ein Entwickelungsstadium durchmacht, bevor er die Krankheit auf ein gesundes Individuum zu übertragen vermag. S. 45: Lepra nicht unmittelbar von Individuum zu Individuum, sondern (wird) indirekt durch ein Medium übertragen.

Въ	1905	г.	состояло	474	прокажен.	Новозаболѣвавш.	23
„	1906	„	„	445	„	„ „	16
„	1907	„	„	438	„	„ „	19[1]).

Равнымъ образомъ уменьшается въ послѣдніе годы проказа и въ Исландіи, гдѣ о ней упоминается еще въ IX вѣкѣ:

Въ	1896	г.	состояло	226	прокаженныхъ.	
„	1901	„	„	132	„	
„	1902	„	„	139	„	
„	1903	„	„	136	„	
„	1904	„	„	123	„	
„	1905	„	„	114	„	
„	1906	„	„	107	„	
„	1907	„	„	98	„	[2]).

Въ Россіи, гдѣ, какъ упомянуто, точной статистики нѣтъ, однако офиціальная статистика показываетъ, что число прокаженныхъ, пользующихся у врачей, значительно увеличивается:

Въ	1902	г.	пользовалось у врачей	1491	прокаженныхъ.
„	1903	„	„ „	1205	„
„	1904	„	„ „	1406	„
„	1905	„	„ „	1369	„
„	1906	„	„ „	1425	„
„	1907	„	„ „	1619	„
„	1908	„	„ „	1613	„
„	1909	„	„ „	1686	„
„	1910	„	„ „	1578	„
„	1911	„	„ „	1621	„

Въ виду затѣмъ распространенія проказы въ Россіи и въ самомъ Петербургѣ является неизбѣжнымъ, чтобы, какъ правительство, такъ и общество и медицинскій міръ, выступили совмѣстно въ борьбѣ съ этимъ страшнымъ врагомъ человѣчества.

Прежде всего необходимо, чтобы былъ установленъ законъ относительно прокаженныхъ.

Д-ръ *Андрусонъ* предлагаетъ слѣдующія мѣры для борьбы съ проказой въ Россіи [3]):

Проказа въ Россіи должна быть признана народнымъ бѣдствіемъ...

---

[1]) См. Lepra, Bibliotheca internationalis 1909. Hansen und Lie, Die Geschichte der Lepra in Norwegen. S. 338 (76).

[2]) Lepra 1909. 400 (138).

[3]) „Крутые Ручьи" 1910, стр. 29.

Въ основу должно быть поставлено положеніе: каждый прокаженный, который не можетъ быть достаточно изолированъ на дому, долженъ быть помѣщенъ въ лепрозоріи.

Начатая уже борьба съ проказой въ Россіи должна перейти въ вѣдѣніе государства.

Жители всѣхъ селеній, гдѣ были зарегистрованы случаи проказы, должны быть по возможности поголовно осмотрѣны спеціальными врачами, знакомыми съ проказой.

Для безпризорныхъ дѣтей прокаженныхъ родителей должны быть устроены особые пріюты.

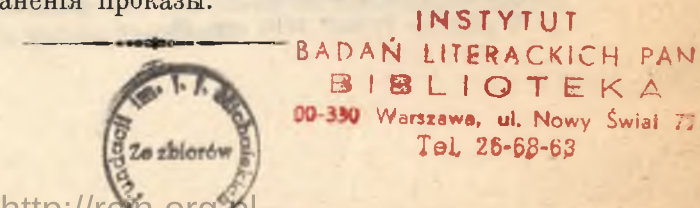
Въ случаѣ, если выяснится необходимость постройки новыхъ лепрозоріевъ, таковые должны помѣщаться по близости отъ университетскихъ городовъ съ медицинскими факультетами—въ цѣляхъ учебныхъ, научныхъ и лечебныхъ.

Въ такъ называемыхъ очагахъ проказы должно повысить культурный уровень населенія (поднятіе благосостоянія, всеобщее обученіе, уничтоженіе пьянства).

Проказа это зло, которое охватило землю, борьба съ нимъ должна объединить прежде всего всѣ благородные умы и горячія сердца, чтобы первымъ дѣломъ придти на помощь тѣмъ несчастнѣйшимъ изъ людей, которые, подобно живымъ трупамъ, медленно гніютъ цѣлыми годами еще при жизни. А затѣмъ нужно напрячь всѣ человѣческія силы, чтобы положить предѣлъ распространенію этого зла. Опасности со стороны проказы подвержена особенно Россія, потому что съ одной стороны проказа здѣсь очень распространяется, а съ другой стороны ея сношенія съ Дальнимъ Востокомъ усиливаютъ опасность. Поэтому ея долгъ—стать въ первомъ ряду для борьбы съ этимъ бичемъ человѣчества. Въ этомъ отношеніи много могли бы сдѣлать съѣзды спеціалистовъ-врачей и общественныхъ дѣятелей, занимающихся вопросами о прокаженныхъ, а затѣмъ общій международный съѣздъ лепрологовъ въ Петербургѣ. Общее зло слѣдуетъ устранять общими силами.

Проказа не щадитъ никого, не различаетъ ни религіи, ни національности, и отъ нея никто не застрахованъ. Поэтому борьба съ нею должна объеднnить всѣхъ безъ различія, дабы придти на помощь страждущему человѣчеству.

Это было бы главнымъ и единственнымъ средствомъ противъ распространенія проказы.



О сочиненіи того же автора:

„Literatura i religia u Żydów za czasów Chrystusa Pana“ (Warszawa 1911) пишутъ:

Revue d'histoire ecclésiastique (Louvain) 1912 III. p. 613:

...Le savant exégète connaît admirablement la littérature de son sujet, comme nous l'attestent les nombreuses notes bibliographiques qu'on trouve à chaque page. Son style se distingue par son coloris st sa richesse. L'auteur réfute à la fois le rationalisme et le modernisme: il montre que le christianisme n'est pas le produit de l'évolution naturelie du judaïsme, mais de la révélation de Jésus-Christ. Sur les questions brûlantes il ne s'est jamais écarté des principes et des conclusions de l'exégèse catholique qui trouve en lui un defenseur convaincu et éloquent.

Bessarione (Publicazione periodica di studi orientali. Roma 1912 fasc. 120 p. 227:

...autore di pregiatissime opere di Scrittura Santa, si è reso benemerito della letteratura biblica con la sua eruditissima opera: La letteratura e la religione presso gli Ebrei ai tempi di Gesù Cristo Signor nostro. Il valente autore si è proposto nel primo volume di tratteggiare la vita intellettuale degli ebrei. nel secondo la vita religiosa. E realmente ha raggiunto lo scopo che egli si proponeva, ed in un mirabile quadro analitico-sintetico noi vediamo svolgersi innanzi a noi il movimento letterario-religioso del giudaismo, quando più ferveva l'aspettazione messianica... Il valore di quest'opera non consiste solamente nella dottrina, e nell'erudizione: esso manifestasi eziandio nel carattere apologetico. Trattando un tema che i razionalisti sfruttano per insorgere contro le origini divine del cristianesimo, il Trzeciak si è rivelato difensore esimio della fede cattolica... Ed a più riprese l'autore combatte le teorie moderniste dell'evoluzione naturalè, mostra che se vi sono delle relazioni di contatto e di parentela tra il Vecchio e il Nuovo Testamento, se certi riti e simboli dell'antica legge figurano i sacramenti divinamente instituiti dal Cristo, non per questo il cristianesimo è una spontanea evoluzione del mosaismo. La dottrina cristiana è il prodotto della rivelazione di Gezu Cristo, il quale però non è venuto sulla terra a sciogliere l'antico patto, ma a perfezionarlo... In tal guisa l'autore si schiera con vigoria di logica e di dottrina nelle file di coloro che ai giorni nostri combattono non solo il razionalismo dell'esegesi protestante, ma eziandio le false dottrine del modernismo esegetico, messo in voga dal Loisy. Il suo libro dunque è una bell'opera di scienza e di apologia cattolica.

Biblische Zeitschrift (Freiburg in Br.). 1911. IV. S. 411:

...Das Werk, entstanden aus Vorlesungen an der geistlichen Akademie zu Petersburg, behandelt das Geistesleben und die Religion der Juden zur Zeit Christi, vermittelt also polnisch sprechenden Kreisen, was den Deutschen Schürer, Bousset, Felten u. a. lehren. Die Gründlichkeit des Buches, wovon die vielen Zitate aus zeitgenössischen Schriftstellern zeugen, und seine lebhafte, interessante Darstellungsweise lassen es seiner Aufgabe, in dem jungen Klerus die Liebe zu biblischen Studien zu erwecken, ganz und gar gewachsen sein. ...Sehr zu begrüssen ist die reichliche Literaturangabe.

